

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 25 de junio al 1 de julio de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 199 / 25 ptas.

Ni OTAN ni bases USA
¡Fuera Carter!

Celebrado el II Congreso de la CONC

Dos salidas a la crisis

Ya se ha celebrado el II Congreso de la CONC. Tres posiciones presentaron sus alternativas: La posición oficial representada por la mayoría de la Ejecutiva incluido el secretario general, José Luis López Bulla, que ha sido reelegido. La posición "eurocomunista", cuyo dirigente más significativo es Carles Navales y que posee gran incidencia en lugares como el Baix Llobregat, Terrassa y en los ramos de Textil y Químicas. Y la corriente de izquierda animada por los militantes de la LCR en las CC.OO. catalanas. Para la elección de la Comisión Ejecutiva, esta última corriente presentó lista alternativa a la oficial (que agrupaba a las otras dos posiciones) obteniendo dos miembros elegidos.

(Pág. 5)

Euskadi

Convocada una huelga general para el día 27

La necesidad de unificar las movilizaciones permanentes que se vienen desarrollando por causas múltiples ha dado lugar el día 20 a una asamblea de 700 miembros de comités de empresa. Allí se ha convocado una huelga general para el día 27 que intenta paralizar las cuatro provincias.

(Pág. 3)

Internacional

Huelga General en El Salvador

A la par que la Junta Militar Salvadoreña, responsable directa del increíble genocidio que sufre este país centroamericano, es recibido con honores por el Gobierno español, se ha convocado la Huelga General en El Salvador para los días 24 y 25 del presente mes. Es preciso reforzar toda la actividad de solidaridad. La insurrección está ya en marcha.

(Pág. 15)

Cárcel de Soria: la barbarie

Los presos narran la actuación policial



La brutal agresión sufrida en la cárcel de Soria por los presos políticos vascos ha provocado indignación en Euskadi. La información sobre la actuación policial dada por los mismos presos, a la par que echa por tierra la información oficial, muestra la urgente necesidad de la solidaridad activa y urgente con ellos.

Dossier OTAN

Con ocasión de la visita de Carter al Gobierno español, COMBATE publica un amplio dossier sobre la OTAN, en páginas centrales, que incluye las bases americanas en el Estado español, y una declaración del Comité Ejecutivo de la LCR sobre la política exterior del Gobierno UCD.

(Págs. 8 y 9)



Tras la muerte en atentado de José Pablo García, funcionario municipal

Pleno del Ayuntamiento de Amorebieta

El Ayuntamiento de Amorebieta es hoy día en Euskadi la punta de lanza de la oposición municipal a las arbitrariedades represivas del Gobierno. El bando municipal ordenando que no se abra la puerta a la policía sin estar presente representantes municipales ha concentrado las iras de Gobernación sobre este ayuntamiento. A los pocos días resultaba muerto en atentado José Pablo García. Inmediatamente se realizó un pleno donde se presentaron varias mociones. Fue aprobada la moción presentada por el PNV con los votos a favor del PSOE y PCE y la abstención de Herri Batasuna y LKI(LCR). El contenido de la moción aprobada se centraba en la condena del atentado y la invitación a todo el pueblo para condenar los actos de violencia de cualquier tipo. La misma moción descalificaba a los autores del atentado para todo intento de reestructuración democrática de Euskadi.

En su explicación de voto, Herri Batasuna planteaba su abstención, tras lamentar la muerte de García Lorenzo, señalando su disconformidad con la argumentación de la moción del PNV al condenar la "violencia de cualquier signo, cuando sabemos que la violencia generadora de todas las demás es la institucional".

La explicación de la abstención del concejal de LKI fue la siguiente:

"Porque no estamos de acuerdo en negar como principio el derecho elemental de los oprimidos a hacer uso de la violencia en la justa defensa de sus derechos. Porque no creemos que se puede negar el derecho del pueblo nicaragüense a utilizar la violencia frente a la dictadura somozista. Porque no creemos que se puede negar el derecho que los gudaris vascos utilizaron contra el alzamiento fascista. Porque no se puede condenar el uso de la violencia por parte de la ciudadanía contra los actos terroristas de las bandas fascistas. Y aunque rechazamos esta muerte porque no sirve, sino al contrario, para avanzar en la causa del pueblo vasco por su liberación nacional y social, por no estar de acuerdo ni con el espíritu ni con la letra de la moción y desde otra óptica política, optamos por abstenernos frente a esta moción."

Madrid

Mitin antiimperialista

El día 30, a las 7,30 horas, en la Sala Olimpia de Madrid, la LCR va a organizar un mitin antiimperialista, contra la OTAN y sus empeños reaccionarios, especialmente en Centroamérica. Se proyectará una película sobre El Salvador e intervendrán José Vicente Idoiaga, miembro de la dirección del Partido y están invitados al mismo un miembro de la comisión de derechos humanos de El Salvador.

Los acuerdos pesqueros hispano-marroquíes y el apresamiento del "Garmomar"

El apresamiento de los 15 pescadores canarios y gallegos del "Garmomar" por el Frente Polisario entra estos días en su punto álgido. Este mes de junio vence el anterior acuerdo pesquero hispano-marroquí y el Gobierno se propone firmar el principio de otro nuevo, que tendrá que ser ratificado posteriormente por el Parlamento. El propósito del Frente Polisario es exigir públicamente su derecho a las aguas y tierras del Sahara. El Gobierno español continúa mientras tanto con su política de rapiña en su antigua colonia, reconociendo a Marruecos el derecho de decidir sobre las aguas del pueblo saharaui.

Fernando F. RODRIGUEZ
Las Palmas de Gran Canaria

Pero este acuerdo pesquero tiene profundas repercusiones económicas. El Estado español se ha convertido estos últimos años en una de las grandes potencias pesqueras a nivel mundial. Como de costumbre, este rápido crecimiento no ha tenido la más mínima planificación ni regionalización. Las consecuencias no han tardado en aparecer y, como es natural, la salida que el Gobierno intenta dar es "reconvertir" (desmantelar) el sector en beneficio de los grandes armadores —Lloret y Quinares, Hijos de Angel Ojeda, Rocar, etcétera— que controlan el negocio pesquero canario.

El acuerdo hispano-marroquí tiene como telón de fondo la creación de empresas pesqueras mixtas. Con ello, los grandes armadores españoles podrán desembarazarse del excesivo número de barcos con los que cuentan a costa de la marroquización de la flota. Las grandes firmas conseguirán cuantiosos créditos a la exportación y, sobre todo, podrán deshacerse de la mano de obra española, cada vez más costosa y reivindicativa, utilizando en las empresas mixtas trabajadores marroquíes con unos salarios que no llegan a la tercera parte de los españoles y sometidos a una legislación laboral de servidumbre.

Van a ir al paro miles y miles de trabajadores. La pequeña empresa pesquera irá a la ruina. Mientras, los grandes armadores trasladan sus capitales a Marruecos para invertirlo en empresas mixtas. La contracción económica que esto producirá en Las Palmas, a la larga, se calcula aproximadamente en un 35 por 100 del Producto Interior Bruto provincial.

Tras el apresamiento del "Garmomar", el Gobierno ha intentado echar tierra al asunto y se ha negado rotundamente a mantener conversaciones con el Frente Polisario para conseguir la liberación. El Frente Polisario ni siquiera es reconocido como interlocutor.

Hace casi un mes, nada más conocer la noticia del apresamiento, la flota pesquera regresó a Las Palmas en protesta de la falta de seguridad en el trabajo. Cuando los barcos estaban en el puerto a los pescadores se les prohibió, bajo amenazas de procesamiento militar, saltar a tierra. Sólo los patrones de pesca, muchos de los cuales son armadores, pudieron reunirse. Ellos y el gobernador civil, con sus sucias artimañas, consiguieron que los barcos con sus tripulaciones volvieran a hacerse a la mar. Esta indignación de los pescadores, al exigir mayor seguridad en el trabajo, no puede tomarse en modo alguno como una actitud de enfrentamiento contra el Frente Polisario. Lo que los trabajadores del mar reclaman, sencillamente, es que no se les obligue a faenar en unas aguas de hecho en estado de guerra, poniendo en peligro sus vidas por defender los intereses de los armadores. Si los pescadores en este momento siguen en la mar no es por otra razón que la descoordinación informativa entre barco y barco. Sólo el patrón de pesca puede manejar la telefonía y existen durísimas leyes contra los trabajadores del mar bajo la disculpa de motines a bordo.

Mientras tanto, los familiares de los apresados, en Las Palmas y Galicia, se han declarado en Asamblea Permanente y han acudido a los partidos de izquierda. En Las Palmas se ha creado una "Comisión Pro Liberación de los pescadores", que prepara numerosos actos de presión y denuncia contra el Gobierno y el acuerdo pesquero. El comunicado que a continuación se reproduce será propuesto como moción **en todos los Ayuntamientos y Cabildos de Canarias:**

"1. Denunciar la responsabilidad del Gobierno, como máximo culpable de la situación actual, por su reiterada política de agresión a los intereses del pueblo canario.

2. Exigir del Gobierno que inmediatamente negocie con el Frente Polisario la liberación de los pescadores del "Garmomar".

3. Exigir al Gobierno la declaración del Banco Canario-Sahariano como zona conflictiva y por consiguiente ordene la retirada de la flota de dicha zona, arbitrándose las medidas oportunas para no causar perjuicios a los trabajadores de la misma y a las industrias que dependen de tal actividad.

4. Exigir del Gobierno el reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática. Solicitar del Frente Polisario, como muestra de buena voluntad, que se hagan llegar a los familiares de los pescadores inmediatas noticias de los mismos.

5. Adherirse a los actos que convoque la "Comisión Pro Liberación de los pescadores" para la obtención de la liberación de los mismos y, concretamente, a la concentración que tendrá lugar el próximo día 1 de julio a las 20 horas en la Plaza de las Ferias de Las Palmas."

Catalunya

La sombra del consenso es alargada

Después de los decretos de Pujol sobre las Diputaciones, una moción socialista fue aprobada en el pleno del Parlament constituyendo una Comisión Permanente de seguimiento de las actividades del Consell Executiu (es decir, el Gobierno de la Generalitat).

La historia de la Comisión Permanente

Sobre el tema del control parlamentario de las actividades del Consell Executiu, presidido por Pujol, existían dos propuestas: una, defendida por el PSC y posteriormente pactada con CDC, que planteaba la formación de una Comisión Permanente del Parlament con carácter provisional encargada del seguimiento de la actividad gubernamental; otra, presentada por el PSUC y que fue derrotada, proponía que el Parlament asumiera mediante una comisión específica el conjunto de la problemática de los traspasos Diputaciones-Generalitat para conseguir la práctica desaparición de las primeras.

La propuesta victoriosa del PSC ha supuesto en la práctica una mayor capacidad de control del ejecutivo sobre el Parlament y no a la inversa. En efecto, la comisión en la que son mayoritarias las fuerzas de derecha está presidida por ERC gracias a los votos de CDC y del PSC y una de las vicepresidencias le ha sido otorgada a CC-UCD y otra, casi como un premio de consolación, al PSUC, partido que contra lo que sería deseable desde la óptica de una real política de oposición ha aceptado participar y comprometerse en este pasteleo.

El caso del PSC es aún más preocupante. Autor de la propuesta, renunció a un acuerdo con el PSUC y a la misma presidencia de la comisión, lo que hubiera supuesto cumplir con sus responsabilidades como la fuerza mayoritaria de la oposición.

La "tregua" de los 100 días y sus consecuencias

Inmediatamente después de la constitución de esta comisión, la dirección ejecutiva del PSC hizo pública su voluntad de conceder una "tregua", que no es otra cosa que la búsqueda de un marco de colaboración —de "concertación", según el nuevo lenguaje definido en los discursos de Pujol— con CDC en Catalunya.

Esta "tregua", a pesar de lo que supone de ruptura con las proclamas del mismo PSC sobre su voluntad de asumir las responsabilidades de ser la principal fuerza de oposición a la derecha en la Generalitat estatutaria, no deja de ser coherente con la política general del PSOE a escala de Estado, empeñada en la formación de una "nueva mayoría" frente al Gobierno Suárez. Cuando se quiere combatir a un Gobierno de derecha sin querer recurrir a la movilización de la clase trabajadora y, más aún, cuando se trabaja a favor de su división, no existe otra fórmula que la de buscar acuerdos con fuerzas de esta misma derecha, desde las supuestas alas "socialdemócratas" de la UCD, hasta el PNV o CDC.

En efecto, el pacto Raventós-Pujol que se está cociendo ahora mismo al calor de esta tregua tiene un doble efecto: por un lado, debilita al conjunto de las fuerzas de la izquierda, al PSC en primer lugar, alejando más aún cualquier perspectiva de unidad de toda la izquierda contra la Generalitat de la derecha, y, por otro, facilita el afianzamiento de una base social para CDC en sectores que hasta hace muy poco confiaban en los partidos de izquierda, en los partidos obreros.

Recuperar la ilusión es trabajar en la oposición

La justificación dada por Raventós a la existencia de la tregua y al pacto con Pujol suena a algo conocido; de hecho es muy similar a los argumentos repetidos una y mil veces por la dirección del PSUC para defender su propuesta de un Gobierno de unidad. Se trata, según el secretario del PSC, de "evitar, con la firme voluntad de los socialistas, todo tipo de conflictos innecesarios entre las diversas instituciones de la Generalitat, buscando en todos los puntos un grado de coincidencias suficiente". Hablando en lenguaje normal, de lo que se trata en definitiva es de evitar conflictos entre el Parlament y el Consell Executiu; lo que sólo se logra de dos maneras, sea porque este último desarrolla una política satisfactoria para los intereses populares, sea abandonando la defensa de estos intereses. Es lo segundo lo que el PSC está haciendo ya con la "tregua": renunciar a una política de oposición sistemática a la política del Consell de CDC. Raventós, y con él la dirección del PSC, parecen ignorar que el único modo de vencer a la UCD en Madrid es afrontando también la batalla contra sus aliados en Catalunya, como CDC, en todos y cada uno de los temas clave.

Juicio "Bultó-Viola"

Lluis Montserrat y Jaume Martínez Vendrell, acusados por la Policía de la creación de un fantasmal "Exercit Popular Català" y de su participación en las extrañas muertes de Bultó y Viola, están en la calle. Aunque Martínez Vendrell haya sido condenado por un tiempo menor que el pasado en la cárcel, el solo hecho de su puesta en libertad hay que interpretarlo como una cierta victoria. El Gobierno intentó convertir este proceso en un juicio contra las corrientes independentistas existentes en Catalunya y, por extensión, contra el conjunto de la izquierda nacionalista. A pesar de lo escaso de la movilización popular y de la poca incidencia de este juicio en la clase trabajadora, el fracaso de los planes gubernamentales es evidente.

Por ello, y a pesar de las limitacines de nuestro propio trabajo, podemos hoy ver con orgullo a los dos compañeros en la calle y la derrota de las maniobras represivas y de amalgama. Lluis y Jaume, salud.

Al hilo de la semana

BENITO Benítez Trinidad, militante del PTE y alcalde de Torremegía, Badajoz, creyó que había llegado el momento de desenterrar los restos mortales de los 33 republicanos fusilados en el pueblo en 1936 y trasladarlos a un lugar digno del cementerio. Para ello basó con tomar la decisión en el Pleno municipal y con 9.000 pesetas de los fondos para el empleo comunitario, pagadas como jornales a las seis personas que llevaron a cabo los trabajos. Un eslabón más en una administración de los fondos para el empleo comunitario que los veintiún Ayuntamientos de la comarca de Barros, incluidos once de ellos presididos por alcaldes de UCD, han calificado de modélica. Sin embargo, parece que las viejas heridas doliesen más a los verdugos que a las víctimas. Poco tiempo después de la exhumación y el traslado, uno de los concejales centristas del pueblo presentaba denuncia contra el alcalde ante la Delegación Provincial de Sanidad. Inmediatamente, el Gobierno Civil de la provincia acusaba al alcalde de malversación de fondos públicos. Y el juzgado, en base a esas dos denuncias, lo procesa y le somete a una responsabilidad subsidiaria de 50.000 pesetas, que se asegura embargándole la vaca. ¿Qué otra cosa se podía esperar? La Santísima Trinidad nuevamente en acción, para que quede claro que, de la misma manera que hay dos clases de vivos, sigue habiendo dos clases de muertos. El concejal, el gobernador y el juez; legislativo, ejecutivo y judicial, todos contra el alcalde, contra las víctimas del 36, contra sus viudas y familiares, contra el municipio de izquierda, contra el representante que no ha roto con sus representados —Benito Benítez fue encarcelado el pasado año como "instigador" de una huelga—, contra quien piense que todos los muertos tienen los mismos derechos, contra la tan cacareada "reconciliación nacional". A fin de cuentas, para esto hicieron —y ganaron— la guerra. Pero, ¿y la izquierda? ¿Para esto hizo la "transición sin traumas"?

*CON su habitual sagacidad política, ETA-pm acaba de anunciar una campaña de bombas en zonas turísticas. No vamos a insistir en que éste no es el método, en que no solamente la oligarquía veranea, etcétera. El efecto que la nueva campaña de los **polimilis** va a producir ha sido ya resumido, voluntaria o involuntariamente, por el general Sáenz de Santamaría: "Esta amenaza es un paso cualitativo más, un refuerzo importante en la campaña pro-amnistía que se viene realizando en el País Vasco, en cuyo esquema se insertan también las denuncias de torturas, el motín de la cárcel de Soria y las manifestaciones que con motivo de ése se han montado. El Estado es soberano y no va a ceder a ningún chantaje de este tipo." En otras palabras, porque el Estado es "soberano" y porque no cede a "chantajes", seguirá habiendo torturas, se repetirán las provocaciones y apaleamientos en las cárceles, se prohibirán las manifestaciones de solidaridad, se perseguirá a los que reclaman la amnistía. En definitiva, la actividad terrorista de ETA-pm servirá para comenzar a poner en marcha ese nuevo **way of life** que ya anunció Rosón en el **marathon** parlamentario; modo de vida que el mismo ministro, tras la enumeración de las tropecientas medidas antiterroristas, y en uno de sus mejores y más brillantes **lapsus linguae** —producto combinado de una lengua de trapo, de la poca costumbre de dialogar, de la nostalgia y de las preferencias personales—, definió como de **convivencia fascífica.***

COMBATE
Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

Asambleas de delegados convocan una huelga general

Euskadi: se preparan movilizaciones para el día 27

Durante las últimas semanas vienen sucediéndose en Euskadi toda una serie de campañas de acciones por objetivos diversos. Lucha de empresas con expedientes de crisis, propuestas de las organizaciones de parados. En Araba o Nafarroa una campaña contra el IRPF. Las obras de la central nuclear de Lemóniz siguen despertando convocatorias y movilizaciones, que han llegado a forzar al Parlamento vasco a solicitar un referéndum (ver COMBATE de la semana pasada: "Primer fraude"). Nuevas campañas contra la represión y por la libertad de los presos, radicalizadas por la brutal actuación de las "fuerzas de seguridad" en la prisión de Soria.

Una campaña en defensa del euskera ha conseguido importantes movilizaciones en Nafarroa y Vizcaya. En fin, la lucha por la libertad de expresión, en torno a dos cuestiones: la condena al director de la revista "Punto y Hora"; y la detención de un grupo de objetores de conciencia, posteriormente puestos en libertad tras una huelga de hambre y sed.

ETORRE

Todas estas luchas son necesarias y urgentes. Todas las reivindicaciones planteadas, justas. Han ayudado a crear un clima de mayor sensibilidad política en Euskadi. Pero también es verdad que la multiplicación de manifestaciones, la superposición de campañas, ha dificultado la masividad de las movilizaciones. La confluencia y centralización de las luchas es una cuestión vital para seguir avanzando.

Es ésta una reflexión que empieza a madurar entre sectores de vanguardia. Tras el descenso en la participación en las movilizaciones, algunos comités antinucleares se planteaban hace poco el problema de organizar auténticas campañas de masas, llegando hasta sectores que no se habían movilizado hasta ahora, tras unos objetivos claros y evitando el sustituismo de la movilización de masas por acciones radicales de pequeños grupos. Comprendían que ésta era la única vía de paralización de Lemóniz. Se trata de una reflexión muy importante, que creemos detectar también en otros sectores.

Diversos contactos han venido realizándose entre comités antinucleares, gestoras pro amnistía y otros organismos promotores de campañas con algunos partidos de izquierda, entre ellos LKI, cara a la confluencia y centralización de todas estas acciones. Si otros partidos no asisten es porque no tienen interés en la movilización. El proyecto de estabilizar estas reuniones de forma que sirvieran para la coordinación, el impulso de una jornada de confluencia de movilizaciones, eran ideas sin discusión y nos parecían, nos parecen, extraordinariamente positivas.

En este contexto, algunas fuerzas como el sindicato LAB y las gestoras pro amnistía han anunciado su intención de convocar una huelga general para el día 27.

Asambleas de delegados

Asambleas de delegados, de comités de empresa y de organismos de lucha se han celebrado en las cuatro provincias para discutir las propuestas de movilización. El día 20 se reunió en Gazteiz (Vitoria) una asamblea de todo Euskadi a la que asistieron más de 700 delegados de fábrica. Su participación se realiza a título individual y no como representación de su comité de empresa o asamblea, salvo excepciones. Con todo, se trataba de una importante concentración.

Militantes de LKI, miembros de comités de empresa, han acudido a estas reuniones, particularmente a la de Vitoria, para exponer los puntos de vista del partido cara a esta movilización. Para decir, en primer lugar, a estos compañeros que COMPARTIMOS su urgencia por lograr movilizaciones generales, cuando se está masacrando a los presos vascos en Soria o están terminando las obras de la central nuclear. Pero decirles también que no se trata sólo de voluntad, sino de crear las condiciones, de preparar paciente y detalladamente, sensibilizando a los trabajadores, presionando a sus sindicatos. Los militantes de LKI explicaron que una convocatoria de huelga general es precipitada, podía aparecer ultimatista; que era difícil que cuajase y que una audiencia pequeña al llamamiento podía ser negativamente utilizada por los enemigos de la movilización (los reformistas).

Dijeron que era necesario MEDIR BIEN LOS PASOS, y por ello propusieron la organización de una Jornada de lucha, de confluencia de acciones, por medio de asambleas de fábrica, concentraciones y paros donde sea posible.

Esta Jornada permitiría medir las fuerzas y servir de preparación a una posterior huelga general.

Nuestra propuesta fue minoritaria, como ya habíamos previsto. La gran mayoría de los asistentes aprobó la convocatoria de huelga general para el día 27, valoramos, sin embargo, la actuación de los militantes de nuestro partido como muy positiva. Fue una posición combativa y firme.

No fue así, en cambio, la postura de EMK(MC). Apoyaron acríticamente la convocatoria, tal vez porque consideran que las relaciones con esa amplia capa de luchadores y revolucionarios sinceros que estaba representada en Gazteiz deben basarse en el asentimiento permanente y no en la crítica honesta. Este error les llevó a no plantear en la asamblea los problemas que se encontrarán en las fábricas a la hora de poner en marcha la convocatoria.

Apoyo a la movilización, Jornada de lucha

Empiezan a aparecer ya posiciones en contra de la movilización de partidos y sindicatos con fuerte peso en Euskadi. Euskadiko Esquerra y el PCE se han manifestado ya contra la movilización del 27. En los próximos días lo harán seguramente las burocracias sindicales. Esto anuncia que conseguir movilizaciones será costoso y habrá fuertes discusiones en las fábricas.

LKI ha anunciado ya la postura que mantendrá ante el día 27, que será continuidad de la defendida en Gazteiz. Apoyo a la movilización, conseguir que ésta sea la mayor posible y contribuir a una Jornada de lucha. Ante todo,conla celebración de asambleas, tarea ésta que encuentra dificultades por ambos lados: el bloqueo de las direcciones sindicales mayoritarias, y el poco ánimo de algunas corrientes radicales para afrontar un debate de masas. También la celebración de concentraciones y manifestaciones y de paro donde sea posible. Se trata de concretar en cada pueblo el alcance práctico de la movilización, de la movilización de masas: de poco sirve que la vanguardia haga paro mientras el grueso de la empresa sigue trabajando, de nada sirven los enfrentamientos gratuitos.

COMBATE sube de precio

El próximo número costará 30 pesetas. La subida está motivada en parte por los recientes incrementos en el coste de edición y distribución, en parte también para lograr un equilibrio entre ingresos y gastos que evite que el Partido tenga que asumirlos.

Estamos seguros de que, aunque sea a "regañadientes", nuestros lectores la aceptarán. Tampoco pensamos que la subida sea motivo para disminuir el trabajo de venta y difusión. Por el contrario, la distribución, la venta, el trabajo con el periódico debe seguir siendo una de nuestras actividades primordiales.

Convocada huelga general en El Salvador los días 24 y 25

UCD recibe a la Junta genocida

Mientras sigue agravándose la represión en esta parte de Centroamérica, llegándose a hablar ya de un auténtico genocidio propiciado por el imperialismo, aquí, en Madrid, representantes de UCD y del Ministerio de Asuntos Exteriores recibieron a miembros de la Junta y del Ejército salvadoreños.

En protesta contra esta visita diferentes organizaciones de izquierda y organismos de solidaridad suscribían un manifiesto que fue publicado en "El País" el pasado domingo, en el que se denunciaba la situación de auténtico terrorismo de Estado que sufre el pueblo de El Salvador, la presencia de la Democracia Cristiana en la Junta, el bloqueo total de la información de la realidad de exterminio del pueblo salvadoreño; se exigía también el reconocimiento del Frente Democrático Revolucionario y la retirada de toda ayuda imperialista a la Junta. Firmaban este llamamiento, entre otros, PSOE, PCE, UGT, CC.OO., MC, LCR, PCEU, JCR, Liga por los Derechos y Liberación de los Pueblos, Federación Provincial de Asociaciones de Amas de Casa de Madrid, Comunidades Cristianas Populares, JOC, HOAC, Asociación Pro Derechos Humanos, IEPALA y Comités de Solidaridad con El Salvador, Perú, Guatemala, etcétera.

Por otro lado, según la prensa, ha sido convocada una huelga general en El Salvador los días 24 y 25 de este mes. Es preciso, pues, mantener alerta al movimiento de solidaridad internacional en las próximas semanas.



Editorial

No a la OTAN Referéndum

CARTER llega a Madrid después de la reunión de los "Siete Magníficos" en Venecia. No se puede decir que hayan llegado a un acuerdo total entre los representantes de las siete grandes potencias imperialistas: tácticas diferenciadas aparecen por parte de un Schmidt o un Giscard, mientras que Italia se revela una vez más como la potencia europea más pro americana. Sin duda, los intereses económicos de cara al mercado del Este o a los países árabes juegan un papel en esas polémicas internas, estimuladas ahora por el anuncio de una retirada de tropas soviéticas de Afganistán. Pero, pese a todo esto, sigue siendo más fuerte lo que les une, actuando como factor de presión la dependencia militar respecto a Estados Unidos, que continúa siendo también enorme. El contenido del documento final de la "cumbre" está ahí para demostrar todo esto.

La visita a Madrid se produce casualmente poco después de la "discreta" llegada a nuestro país de representantes de la Junta Militar y demócrata-cristiana salvadoreña. Este hecho junto a las declaraciones de Oreja, que ya comentábamos en el editorial del número anterior de COMBATE, constituye un ejemplo más del papel cada vez más incondicional al servicio del imperialismo americano por parte del Gobierno de UCD.

PERO el problema fundamental que aparece planteado ahora es el de la OTAN. Oreja respondía a las exigencias de referéndum sobre el tema argumentando que esto ya había sido propugnado en las pasadas elecciones dentro del programa de UCD. El ministro trata de ocultar así tanto el papel discretísimo que jugó este punto en su campaña como, sobre todo, la creciente antipopularidad que ha sufrido el Gobierno desde entonces, como se ha demostrado con el referéndum andaluz, las elecciones en Euskadi y Catalunya y el reciente debate sobre la moción de censura.

Por eso, la exigencia de un referéndum democrático debe ser planteada por el conjunto de las fuerzas de izquierda y antiimperialistas en todo el Estado español. Es un derecho elemental frente al intento de imponer un alineamiento más claro todavía dentro de la institución militar destinada a seguir jugando con la amenaza de la guerra, y empleando este recurso si hace falta con tal de defender el sistema capitalista. Esta campaña debe, pues, desarrollarse dentro del más amplio espíritu unitario, creando y reforzando para ello los comités anti OTAN, único medio de asegurar la continuidad de esta actividad y de lograr un masivo NO a la OTAN en el caso de que se convocara.

Hay que decir, sin embargo, que, ante las declaraciones de Oreja, la izquierda parlamentaria se ha visto cogida en su propia trampa. Su "cálculo" era que, si aceptaban discretamente la presencia de las bases USA, la UCD no se vería dispuesta a plantear la adhesión a la OTAN. Una vez más, su punto de vista reformista y nacionalista estrecho ha chocado con la realidad. Como decía un articulista recientemente en "El País", "no estaría de más insistir, una vez más, en la miopía de nuestra izquierda parlamentaria que supuso que, al dar su aval a la renovación del tratado bilateral en 1981, demoraba hasta 1986 la opción atlantista. La hipótesis se ha derrumbado por su propio peso. Ahora no habrá que reclamar solamente el desmantelamiento de las bases norteamericanas, sino también, y al mismo tiempo, luchar contra el compromiso atlantista."

ESE es pues el reto de la izquierda: combatir al mismo tiempo la OTAN y las bases, cuyo peligro sólo basta comprobarlo con la relación de las mismas, y su localización en la mayoría de zonas del Estado español, como se puede observar en otra página de este número.

La política del "mal menor" no sirve tampoco en este terreno. Y ha habido un argumento utilizado por dirigentes del PSOE y del PCE que ha sido desmentido también por los hechos. Se trata de aquel que dice que "con las bases no se mezcla a España en los conflictos que Estados Unidos sostiene en diversos lugares del mundo". Es cierto que con la entrada en la OTAN el Estado español se vería implicado en cualquier conflicto bélico en el que interviniera uno de los países miembros de esa Alianza. Pero, ¿hace falta recordar que desde 1958 las bases han sido utilizadas en diversas guerras locales protagonizadas por Estados Unidos? ¿Hace falta llamar la atención sobre lo que pudo significar la "operación rescate" en Irán si no hubiera fracasado? El riesgo existe, por lo tanto, también con las bases, y una posición consecuentemente antiimperialista debe exigir su desmantelamiento y la anulación de los acuerdos con Estados Unidos.

POR último, la lucha contra la OTAN y por el desmantelamiento de las bases debe formar parte de una misma lucha por el desarme unilateral e incondicional del imperialismo, sin aceptar una utilización demagógica de la intervención soviética de Afganistán que trata de ocultar el verdadero responsable de que sigan existiendo guerras en determinadas zonas del mundo, el sistema capitalista.

Cárcel de Soria: la barbarie

La indignación es general en Euskadi tras el conocimiento de los hechos ocurridos en la cárcel de Soria, que "El País" titulaba: "Motín en la cárcel de Soria". La información dada por Olabarría y posteriormente confirmada por presos de ETA (p-m) resulta escalofriante.

El cacheo extraordinario realizado a media tarde del viernes 13 de junio consistió en "celdas en las que picaron el suelo y las paredes, dispersando el cemento y los restos de tierra por toda la celda, con un claro intento provocador". Ante la indignación de los presos, la única respuesta recibida fue que "ellos son la policía y que cachean como a ellos les da la gana".

Sin haber mediado ningún tipo de enfrentamientos y una vez retirada la policía nacional, la reacción espontánea de los presos fue la de romper cristales en protesta por el cacheo.

Al momento, "en cuestión de segundos", "entró un gran número de policías fuertemente pertrechados con material antidisturbios y armas de tiro real". Los presos indican que, mientras eran apaleados, "el comandante arengaba a la policía con un cuchillo en la mano a la vez que les gritaba: "matadlos, abridles la cabeza". Los presos, mientras, intentaban encerrarse en las celdas.



Tras la "paliza" dada por la Policía Armada a los presos de Soria, fueron encontrados restos del "material" utilizado: balas, pelotas de goma, culatas partidas, etc.

Acontecimientos ocurridos antes y manifestaciones posteriores de funcionarios, e incluso comentarios de la policía, dan toda la idea de que estos hechos fueron totalmente premeditados y constituyen una verdadera provocación. Así, manifiesta Olabarría que antes de ocurrir estos hechos los funcionarios avisaron a los presos sociales que se retiraran y no salieran de sus celdas. Posteriormente los funcionarios comentaban que "los presos se habían dejado engañar como novatos, ya que habían caído en una encerrona montada como provocación". Al día siguiente los policías comentaban entre ellos y a los presos que "qué les había parecido la amnistía que les habían dado". En alguna celda había aparecido una pintada con las palabras: "Gora el Batallón Vasco-Español, la única solución. Os materemos".

Esta versión echa por los suelos las informaciones oficiales que hablan de motín de los presos o de enfrentamientos provocados por los presos. Se trata simplemente de un acto de barbarie que deja a la luz el peligro permanente, incluso para sus vidas, en que viven los presos políticos vascos en la cárcel de Soria.

El ministerio de Justicia se reafirma en su versión oficial, es decir, que hubo enfrentamientos, insultos y amenazas graves por parte de los presos hacia la policía nacional. El Gobierno vasco, por su parte, ha exigido una aclaración de estos hechos. El alcalde de Vitoria (PNV) envió el día 17 a efectivos de la policía municipal para desalojar a los familiares y amigos de presos de la sede del Gobierno vasco, llegando incluso a golpear a los allí presentes, que "de forma pacífica solicitaban el posicionamiento del Gobierno vasco ante el problema de Soria y la amnistía".

En Euskadi se preparan acciones de protesta masiva contra la escalada represiva, una de cuyas expresiones más agudas es la permanente situación de los presos de Soria, pero que no es la única. La oleada de detenciones, el incremento de las torturas, la represión violenta de las manifestaciones, la permanente ocupación policial de Euskadi, etc..., son otras tantas expresiones del reforzamiento represivo anunciado por el señor Rosón en el debate parlamentario último.

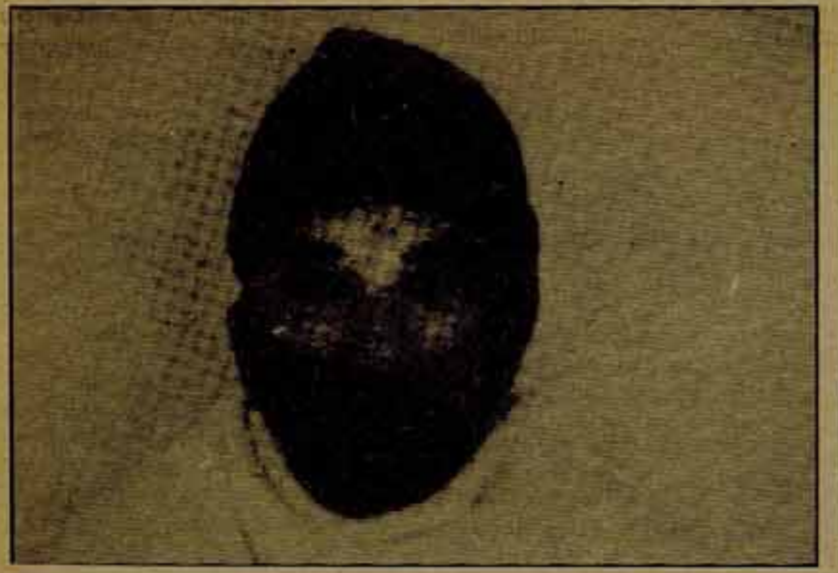
El pueblo vasco no quiere medidas de gracia, sino el reconocimiento de sus derechos y la posibilidad de decidir libremente sus propios destinos y asuntos.

Mientras, el Gobierno sólo aspira, a través de ridículas concesiones, a mantener el dominio de la burguesía centralista y de sus instrumentos políticos y represivos sobre el pueblo vasco. Esta, y no otra, es la raíz de todos los conflictos actuales entre el pueblo vasco y el centralismo.

El Gobierno de UCD se está quedando al descubierto ante todos los sectores de la población. Ante los trabajadores, ante los estudiantes, ante Andalucía y Galicia y demás nacionalidades y regiones, ante las mujeres. Está mostrando ahora más claramente su rostro, dispuesto a actuar abiertamente en las agresiones imperialistas de la OTAN.

Ahora podemos entender más claramente que durante estos tres últimos años ha llevado una campaña sistemática por machacar toda protesta en Euskadi, por aislar todas las luchas y exigencias del pueblo vasco, con el recurso al estribillo: "es terrorismo, es terrorismo...". Ahora podemos entender mejor la grave responsabilidad del PSOE y PCE, que se han embarcado en campañas "antiterroristas" que sólo han servido para reforzar a UCD y la policía.

Los presos, golpeados con enorme brutalidad, han necesitado de atención médica. Sin embargo han sido varios los días transcurridos hasta que la dirección de la cárcel ha accedido a su traslado a un hospital. En la foto uno de los presos muestra el estado de su rostro.



Instantes antes de que el salvajismo de la policía llegara a su máxima expresión, los presos habían sido "cacheados" con inusitada violencia. La foto muestra el estado de una máquina de escribir registrada.



Declaración del Comité Ejecutivo de LKI, tras la abstención del PNN y H. Batasuna respecto al Referéndum Andaluz

Viva Andalucía libre

El Gobierno de caciques y viejos franquistas de la UCD sometió al pueblo andaluz a la mayor de las humillaciones que se pueda hacer a un pueblo: obligarle a mendigar sus derechos por medio de un vergonzoso y manipulado referéndum. Aunque la mayoría de los andaluces votó un SI a la tierra, el trabajo y la autonomía, su voz fue acallada por el bozal de una Constitución aprobada por "socialistas", "comunistas" y regionalistas. El fracaso político de la UCD en Euskadi, Catalunya y en la propia Andalucía obligó al poder central a ceder, aceptando una rediscusión en las Cortes de la Ley de Referéndum. Muchos andaluces vieron en ello la posibilidad de conseguir la autonomía. La enmienda de las esperanzas fue derrotada por tan sólo un voto de diferencia.

El PNV no quiso estar presente en la votación. En su momento apoyamos la retirada del PNV de las Cortes. Dijimos que ello era un golpe a la política centralista, en Euskadi y en otras nacionalidades y regiones. En esta ocasión el PNV ha subordinado el apoyo a la enmienda que beneficiaba al pueblo andaluz a la consecución de sus propios intereses en su pugna con la UCD. El nacionalismo burgués antepone a la libertad de otros pueblos sus propios objetivos egoístas. En definitiva, quien gana es el centralismo, quien pierde es Andalucía y es Euskadi.

Tampoco asistió Herri Batasuna. Sus razones son, evidentemente, muy diferentes. Lo que tenemos que reprocharles es su inconsecuencia. Después de muchas proclamas de internacionalismo, de solidaridad con los pueblos oprimidos, los diputados de Herri Batasuna no pensaron ni un momento en utilizar su derecho a voto en favor de una causa justa. El pueblo andaluz habría comprendido su actitud y se habrían ganado aliados inapreciables para la lucha por la libertad de Euskadi. Un internacionalismo que no se traduce en hechos concretos es un internacionalismo hueco.

El pueblo andaluz no debe confundirse, no debe identificar el egoísmo o los errores de algunos partidos con la lucha del pueblo vasco por su libertad. La inmensa mayoría de los trabajadores vascos han visto con simpatía la lucha del pueblo andaluz. ¡Viva Andalucía libre! ¡Gora Euskadi askatuta!

Proceso a la libertad

No pasa día sin que tengamos una nueva prueba del sistemático intento de UCD de acallar todas las voces que le son contrarias, de limitar cada vez más gravemente el ejercicio de las libertades.

La historia de "El libro rojo del cole" *es la historia de una serie continuada de restricciones. Fue primero el escándalo que no buscaba otra cosa que desviar la atención del Estatuto de Centros Docentes, el secuestro del libro y las sanciones por el hecho de publicarlo. Ahora, asistimos al escándalo vergonzoso del procesamiento de los veintiséis editores que en solidaridad habían decidido una nueva publicación. Al "escándalo público" con que se acusaba al primer editor, Luis Martínez Ros, se añade ahora, según el juez, el delito de "injurias al poder judicial". ¿Cuál es el delito?: PUBLICAR UN LIBRO.*

La historia de la corrupción de la televisión *tampoco ha acabado. UCD estima muy mucho este instrumento privilegiado, útil en sus manos para la manipulación de la gente. Todas las trabas son pocas para que la investigación de "sus" corrupciones no salga a la luz. Ahora, no contentos, montan "piquetes" (ellos sí, ellos pueden utilizar cualquier libertad) para que no funcione la comisión parlamentaria de control. Todo el mundo tiene derecho a la libre expresión, todo el mundo. Pero el acceso a la televisión, el instrumento más poderoso para expresar las ideas y opiniones, está celosamente guardado.*

La condena de Francisco García Salve, *miembro de la ejecutiva de CC.OO. y del Comité Central del PCE, a seis años y un día por injurias al jefe del Estado, constituye una amenaza grave para todos. El motivo ha sido un artículo editado en "El Imparcial" el 24 de agosto de 1978, en el que se manifestaba contra la existencia de la institución del "indulto Real". En su día se declararon intocables tres figuras del ordenamiento constitucional: el Rey, el Ejército y la Unidad de la Patria. Antes que García Salve las sanciones y condenas por "injurias a una de estas tres instituciones" se han ido produciendo. No está lejos el suplicatorio contra Monzón, Letamendía y Castell, diputados de las Cortes. La negativa a defender la libertad de expresión para los independentistas, lejos de asegurar ninguna democracia, sólo sirve para dar alas a los sectores más reaccionarios, y sus agresiones acaban por recaer sobre el conjunto de los trabajadores.*

La agresión al Partido Comunista de España *por parte del gabinete de información de UCD no se puede minimizar porque haya sido una nota verbal. Dice el gobierno:* ***"Ignoramos quién ha concedido al Partido Comunista la posibilidad de protestar contra las acciones o declaraciones del Gobierno."***

No interesa responder al ignorante gobierno de UCD. Es preciso tomar nota, muy seriamente. Primero fueron los partidos que todavía siguen ilegalizados por sus concepciones políticas; luego fueron las amenazas, claramente expresadas por el señor Rosón, contra los partidos llamados "extremistas"; ahora es la insinuación de que el PCE no tiene derecho a protestar contra el Gobierno; luego...

El "luego" está en nuestras manos. Porque esta serie de hechos que hemos mencionado no son una excepción, sino el pan de cada día. Los que hemos destacado muestran hasta qué punto el ejercicio de las libertades se está convirtiendo en motivo de proceso; muestran con qué urgencia es necesario levantar una amplia movilización popular para imponer una vez más el derecho a las libertades.

Pero es necesario además sacar lecciones de este proceso de regresión. Y si la primera lección es que UCD es el enemigo principal para las libertades, el que las está recortando a todos, ésta no es la única lección. La segunda evidencia es que el aparato del Estado está plagado de franquistas, y todas las conquistas estarán amenazadas mientras no se proceda a una depuración radical del mismo. La tercera es que la Constitución no garantiza nada. Y no es de extrañar, pues la Constitución sólo reconocía las libertades bajo hipoteca, con condiciones, y UCD está sabiendo —¡cómo no!— interpretarla. Y la última lección, que es quizá la más importante, es la irresponsabilidad que significa permitir al Gobierno, apoyarle, cuando reprime a los sectores "radicales". Siempre acaba por reprimir a sus compañeros de consenso, se llamen PSOE o PCE.

Celebrado el II Congreso de la CONC

Dos salidas a la crisis

La realización de un balance inmediatamente después de celebrarse un congreso es siempre difícil por el complejo desarrollo que suelen tener. Será, pues, necesaria una reflexión más profunda y serena del desarrollo del II Congres de la CONC en próximos números de COMBATE. En estas primeras notas –escritas apenas unas horas después de finalizar el debate– pretendemos plasmar una primera reflexión de un acontecimiento de importancia para la clase obrera de Catalunya y del Estado, y que tendrá una importante influencia sindical y política en lo sucesivo.

¿Qué hacer ante la crisis?

Esta pregunta ha sido, sin duda, la que más importancia ha tenido para el conjunto de los debates. Concentraba la definición de cada una de las corrientes sindicales que estábamos presentes en el II Congres de la CONC.

Se coincidía entre todas en la caracterización de la situación actual –en el sentido de la existencia de una profunda ofensiva de la burguesía contra los trabajadores– en que nos encontramos en una situación de retroceso de la clase obrera, e incluso en la caracterización general de la actual crisis económica como ESTRUCTURAL, duradera y de una extensión que afecta al conjunto del sistema capitalista mundial.

Todas las divergencias se concentraban en **cómo** organizar la RESISTENCIA de los trabajadores contra la crisis, en si era posible una **salida negociada** o no, en el tipo de **movilizaciones** a desarrollar, en si era posible un sindicalismo **de masas**, no vanguardista, y al mismo tiempo **consecuente** y **revolucionario**.

Nosotros pensamos que han existido **tres posiciones** en los debates, aunque cada una de ellas tuviera distintos matices y coincidencias secundarios. Una era la defendida por el sector "leninista" de la CONC, mayoritario en la Comisión Ejecutiva y en el Consell y plasmado en las tesis oficiales. Otra opción era la presentada por el sector "eurocomunista", encabezado por Carlos Navales con el apoyo del Baix Llobregat, Textil y Químicas. La última era la defendida por la LCR y encabezada por Mario Salas.

Por lo que hace referencia al Movimiento Comunista de Catalunya, pensamos que en lo fundamental coincidían con las tesis oficiales tanto en la alternativa general como en la línea de acción a seguir, aunque introduciendo una serie de matices más o menos importantes.

La posición mayoritaria

Las tesis oficiales, como hemos señalado en otros números de COMBATE, contienen **elementos válidos** tanto de programa como de línea de acción sindical, pero **globalmente** –y eso es lo importante– configuran una posición **reformista**. Veamos:

En primer lugar, plantean como **imposible** actualmente la negociación de una salida global (plan de solidaridad nacional) a la crisis, por la actual correlación de fuerzas.

La elección de la Comisión Ejecutiva

Dos listas a votación

*A la elección de la Comisión Ejecutiva finalmente sólo se presentaron dos listas. **La de la mayoría** incluía al sector "eurocomunista", al "leninista" y a tres militantes del MCC. La otra **lista alternativa**, encabezada por Mario Salas, de la LCR, obtuvo **dos miembros** en la nueva Ejecutiva.*

La presentación de tan sólo dos listas pensamos que responde realmente a cómo se preparó el Congres, a cómo se desarrollaron los debates en el mismo y a la actitud que cada corriente hemos mantenido en él.

El hecho de que se presentara una lista alternativa a la oficial fue consecuencia de nuestra negativa a realizar consensos de última hora. Desde un principio habíamos planteado nuestra posición y la mantuvimos coherentemente hasta el final. Lo contrario, y así lo expusimos al plenario, hubiese sido confundir y no clarificar al conjunto de los delegados presentes en el Congres. El resultado, tanto lo numérico como en lo que se refiere a la clarificación sindical efectuada con respecto a las opciones que cada corriente defiende nos parece positivo.

Es necesario, sin embargo, realizar todavía un análisis más en profundidad que nos comprometemos a hacer para COMBATE en el próximo número.



Per a lluitar contra la crisi: Unió, Acció, Organització.

De esta constatación **no concluyen** en un rechazo a una salida compartida, sino –sólo– en que AHORA NO ES POSIBLE. En consecuencia, todo su planteamiento es orientar la acción sindical a MODIFICAR la actual correlación de fuerzas **para permitir la negociación** del Plan de Solidaridad Nacional. Con esta orientación no rechazan acuerdos o negociaciones parciales, tanto a nivel estatal como a nivel sectorial. Esto último ha de interpretarse de forma correcta, porque esos acuerdos parciales **no descartan**, ni mucho menos teniendo en cuenta la orientación general, la firma en el futuro de un **pacto social** clásico.

En el terreno del tipo de **movilizaciones** a impulsar es donde más contradicciones e inconsecuencias se manifiestan. De un lado se sigue rechazando "por sistema" las huelgas indefinidas o revisables y de otro se sigue negando –y en esto coincidían también el MCC al votar en contra de nuestra posición– un proyecto de unificación de las movilizaciones. Por consiguiente, se sigue abocando a la nefasta práctica de la lucha "convenio a convenio". Efectivamente, sigue sin haber una posición clara **frente a la negociación del capítulo salarial del AMI**, se mantiene una orientación de lucha contra la aplicación de los "aspectos negativos", pero no hay una alternativa de **enfrentamiento global**, unificando la lucha –como proponíamos nosotros– para la imposición de un convenio de mínimos como forma de romper el AMI, y situar en mejores condiciones la posterior negociación colectiva.

El mantenimiento de esa línea de actuación y de esa alternativa supone **grandes riesgos de aislamiento del sindicato** significa seguir con la táctica de "ensillar el caballo y no montarlo", una táctica que **no sirve para atraer** a CC.OO. a los sectores radicalizados de las masas y **aleja** –por su ineficacia práctica– a los sectores moderados.

Los eurocomunistas

El sector eurocomunista planteó de forma bastante clara su alternativa. Como mínimo hay que reconocerle su coherencia sindical, política y de acción. Coherencia, por supuesto, dentro de la **alternativa reformista** y más concretamente eurocomunista. Abiertamente plantean **entrar en la negociación del AMI, forzar una negociación global** sobre la crisis económica. Plantean, en suma, **moderar los planteamientos de acción** seguidos en Catalunya por la CONC y disputar de esta forma el espacio sindical que quiere ganar UGT.

La izquierda sindical

Por nuestra parte, tanto en las enmiendas que defendimos en las Comisiones de Trabajo y en el Plenario, así como en el documento pre-congresual, situamos como ejes fundamentales los siguientes:

Partimos de una caracterización de la crisis como ESTRUCTURAL **e imposible de solucionar** en el marco del capitalismo. Como la solución para la burguesía –la única posible– es volcar sus consecuencias sobre la clase obrera a todos los niveles y en todos los terrenos, su opción consiste en ganar una correlación de fuerzas favorable **e impulsar el pacto social**.

Una solución obrera a la crisis es imposible de imponer **hoy** por la correlación de fuerzas social y política en que nos encontramos como consecuencia de tres años de pactos y consensos. No cabe otra opción que ORGANIZAR LA RESISTENCIA: ¿cómo hacerlo? Defendiendo unos objetivos concretos orientados fundamentalmente a mantener el actual nivel de vida, a defender las conquistas conseguidas, a mantener el puesto de trabajo y, en definitiva, a resistir la ofensiva derechista.

Lo anteriormente expuesto hay que hacerlo de forma generalizada y a la vez concreta, procurando agrupar las energías susceptibles de movilizarse para frenar la ofensiva derechista, y ello sólo es posible planteando una PLATAFORMA DE LUCHA por esos objetivos mínimos a nivel estatal, **imponiéndolos** total o parcialmente a la CEOE y al Gobierno. **La lucha por esa plataforma** es lo que puede posibilitar aunar todos los esfuerzos, dotando de objetivos comunes a los trabajadores, de tal forma que permitan una amplia movilización para conseguirlos. Es cierto que en la actual situación es muy difícil todo ello, pero en cualquier lugar se dificultaría la firma de un nuevo AMI y de su renegociación; se dotaría al movimiento de unas perspectivas de confluencia en la negociación colectiva, que impedirían el desgaste y la ineficacia de la lucha "convenio a convenio" en la actual situación.

Una posición de este tipo permitiría la consecución de objetivos concretos que demostrarían a todos los trabajadores cómo es **posible** luchar contra la crisis, **que impedirían la actual división** entre parados y trabajadores ocupados, **que atraería a los sectores "instalados" en la crisis** que han moderado sus planteamientos por las consecuencias de una política de pactos sin resultados concretos.

De igual forma es necesario –tal como planteamos– una correspondencia a esta política sindical en el **terreno estrictamente político**, configurando un bloque obrero en el Parlamento (estatal y catalán) y fuera del mismo, que apoye las movilizaciones y se oponga consecuentemente a la burguesía. De esta forma sí que se configuraría como alternativa de Gobierno a la UCD y al resto de partidos burgueses.

Nuestras enmiendas

*Montero, de la Federación del Metal, presentó en el pleno la enmienda que hacía referencia a las movilizaciones del otoño pasado frente al **Estatuto de los Trabajadores**, analizando cómo la postura de la dirección confederal **debía** haber sido la de organizar y convocar una jornada de **Huelga General** en todo el estado, HG que era posible y necesaria. Esta enmienda fue apoyada por 137 delegados que la votaron favorablemente, reflejando el amplio sentir de muchísimos afiliados del sindicato.*

Mario Salas presentó la enmienda del balance de la transición y de la actividad del sindicato. Esta enmienda obtuvo 47 votos. Hay que resaltar que el MCC había presentado una enmienda parecida que nosotros votamos favorablemente, no siendo así con sus militantes que se abstuvieron en la presentada por Mario Salas.

Pedro García, de la Unión de Badalona, presentó una enmienda sobre la necesaria actividad antifascista del sindicato que obtuvo 115 votos a favor. Carles Blanco, de la Federación de Seguros, presentó la de formas de lucha en la actividad sindical que obtuvo 67 votos favorables. J. A. Hernández, de Telefónica, presentó una enmienda planteando la necesidad de que el sindicato hiciera patente su oposición al ingreso de España en la CEE, enmienda que obtuvo 106 votos a favor.

Los delegados presentes en las votaciones eran aproximadamente 800.

¿Nucleares? No, gracias

La enmienda antinuclear presentada en el proceso de debate por nuestra corriente fue aprobada en un buen número de delegaciones.

*En el Plenario del Congres fue defendida por **Josep Ribas** de la delegación de l'Hospitalet. La enmienda fue aprobada por mayoría amplia. Es importante que retengamos y valoremos algunos elementos.*

*En primer lugar, que se manifestó una **oposición total a las centrales nucleares**, exigiendo el **desmantelamiento** de las mismas, así como una total **oposición a la energía nuclear**. En la misma enmienda se deja muy clara la **oposición a la extracción de uranio en el territorio de Catalunya**, elemento que no se planteó en el anterior Congres, donde también nuestra corriente consiguió aprobar esta enmienda por mayoría.*

Pero lo más importante es valorar que la aprobación de esta enmienda supone una reafirmación de los afiliados de la CONC en una cuestión que la dirección del sindicato no asume completamente y que ha intentado suprimir.

Las perspectivas de colaboración entre movimiento anti-nuclear y ecologista y el movimiento sindical son, a partir de ahora, mucho más importantes. Con ello se da un nuevo paso fundamental para que la clase obrera se sitúe en la vanguardia de la lucha antinuclear y ecologista y se demuestra la capacidad de los trabajadores de encabezar y asumir las reivindicaciones del conjunto de la población.

Madrid

Los trabajadores de la empresa del sector textil Blanco-Solana, en lucha



Los trabajadores de la empresa Blanco-Solana, del sector del textil, que se encuentran en lucha contra la dirección de la empresa por su puesto de trabajo y los atrasos que les adeudan, nos han enviado una carta donde exponen sus problemas y que pasamos a reproducir a continuación:

Terrorismo empresarial

Hoy, día 19, hemos permanecido en la puerta de la fábrica unos 30 trabajadores de la empresa Blanco-Solana, para manifestar nuestra protesta por el impago de la última nómina.

Posteriormente hemos marchado con la mitad de la plantilla, que se encuentra trabajando en los puntos de venta del género para hacer una mayor divulgación del problema.

A esta situación se ha llegado después de cuatro años de incumplimientos en los pagos por parte de la empresa, encontrándonos en este momento con cuatro nóminas de atrasos.

Durante todo este tiempo de irregularidades, los trabajadores nos hemos mantenido en nuestros puestos de trabajo e intentando salvar la situación con gran esfuerzo.

Así, hace cuatro meses intentamos apoyar a la empresa en un expediente de regulación temporal de empleo que posibilitase la superación de la falta de liquidez temporal de la empresa, fijando unos plazos de pagos y otras condiciones.

En la última semana nos han pagado unas 500 pesetas (hecho que ha sido normal durante los dos últimos años). En la actualidad nos encontramos la mitad de los trabajadores en paro y la otra mitad trabajando, ambos con la última nómina (además de las atrasadas) sin cobrar.

La última "noticia" de la empresa ha sido que la solución es trabajar durante un mes gratis.

En nuestro ánimo está que el objetivo de la empresa está en cerrar e intentar hacer su agosto.

Una vez más queda reflejada qué significa la crisis y quién la paga, si los trabajadores no entendemos que la defensa de nuestros intereses sólo depende de nuestra lucha y organización, oponiéndonos a los planes del Capital, que nos quiere hundir en la miseria.



ISKRA PRESS

Marconi ITT

El expediente se decide el día 25

Con fecha tope del 25 de junio, el delegado provincial de Trabajo debe decidir sobre un expediente que afecta a 1.199 trabajadores de Marconi. Se presenta como un Expediente de Regulación de Empleo, consistente en que un sector de la plantilla, el dedicado a telefonía, no deberá trabajar 100 jornadas laborales en el plazo de un año. El salario les sería retribuido entre la Seguridad Social y la empresa, que se compromete a superar los problemas de reconversión sin poner en peligro ningún puesto de trabajo.

MARCOS

Así lo presenta la Dirección de Marconi en la carta que envió a los domicilios de los trabajadores en vísperas de la manifestación convocada en mayo contra el expediente. En esta carta, el director se dirigía a cada trabajador por su nombre y con el tratamiento de "estimado amigo", afirmando que con ella "quisiera llevar a la conciencia de todos que solamente la solución planteada permitiría la supervivencia de la empresa y su futuro".

La carta, con la que se pretendía coaccionar a los trabajadores desde sus familias, fue respondida con una enorme manifestación de los trabajadores de Marconi y otras empresas, con presencia de numerosas mujeres y niños, y una asistencia que se calculó en más de 20.000 personas.

No era para menos. Porque lo que realmente decidirá la aceptación del Expediente de Marconi es la decisión del Gobierno de costear los procesos de reconversión de las multinacionales con el Fondo de Garantía Salarial. El Expediente de Marconi no puede entenderse como un fin concreto de la Dirección de esta empresa, sino como el intento de las multinacionales de que los trabajadores paguemos directamente unas transformaciones, cuya repercusión directa es la reducción de plantillas. Con la aprobación del expediente los trabajadores empezaríamos a cavar la fosa en que se nos quiere enterrar.

Debe, pues, quedar claro que la decisión del delegado de Trabajo no girará en torno a si el expediente es justo o no. El es un funcionario burgués que cobra un gran sueldo por dár carácter legal a las injusticias que comete la patronal y sabe bien a quién beneficia esta maniobra. Sus dudas vendrán determinadas por la gravedad de la decisión que adopte. Y ésta, a su vez, depende en gran medida de la garantía que le ofrezca el plan empresarial y la actitud que adopten los trabajadores.

Del plan de la empresa hay que decir que contiene numerosas incoherencias y contradicciones en los planteamientos con que quiere demostrar la crisis que atraviesa, y no es nada concreto en la forma de cómo piensa absorber los trabajadores que le sobran en telefonía. Además, no lo respalda un nombre como los ha habido entre los directivos de esta empresa, como Colinos o Antoñanzas, cuyo prestigio empresarial pesaría y afianzaría al delegado de Trabajo. La actual Dirección se compone de hombres poco relevantes y claramente coyunturales.

Mayor atención merece la respuesta de los trabajadores. En este sentido, los más conscientes deben ayudar a superar los peligros de la irresponsabilidad y el fatalismo. Porque hay compañeros que, irresponsablemente, quieren el expediente a la poco desagradable situación de trabajar sólo tres semanas cada mes y cobrar la mensualidad completa. Y, por otro lado, el desconocimiento de la democracia directa en esta fábrica ha dado ya sus peores frutos en cuanto a desánimo y convicción de que, mientras la lucha la lleven quienes la llevan, la alternativa oscila entre perder más o perder menos.

La lucha contra el expediente está siendo llevada por los mismos que llevan la lucha por los convenios, y, sin embargo, su actuación es bien distinta. La dirección de CC.OO. se ha visto forzada a adoptar posturas que rebasen en mucho sus techos anteriores. Y es que el carácter del objetivo condiciona la lucha misma. En Marconi la lucha se ha dado casi exclusivamente en los convenios, con los que el capital logra la colaboración de los trabajadores en sus planes económicos y los reformistas refuerzan su hegemonía frente a los trabajadores partidarios de métodos de lucha propios de nuestra clase.

Pero el expediente nos ofrece contrapartidas negociables con que poder engañar a los trabajadores. La agresión es abierta. Como debe ser la respuesta. En este sentido se ha hecho una importante campaña de divulgación con pegatinas y carteles, se han convocado asambleas en otras fábricas de ITT (tres en Standard y una en Citesa). Y, sobre todo, se han realizado las manifestaciones del 3 de octubre y 8 de mayo, la concentración en la Delegación de Trabajo el día en que la empresa entregaba sus documentos. Muy positiva fue también la concentración de trabajadores a la puerta de las oficinas de Personal, que recibieron a la representación de la Delegación de Trabajo con los gritos de "los trabajadores contra el expediente". Este tipo de acciones son las que presionan, efectivamente, sobre la decisión del delegado, las que le hacen pensar en las consecuencias de su decisión.

Es fundamental, por tanto, que el Comité encuentre el máximo respaldo y empuje en las acciones que dirija contra los intentos de la patronal. Cada expediente aprobado es una derrota de los trabajadores con unas repercusiones muy concretas sobre los afectados directos. Pero la aprobación del expediente de Marconi supondría el paso más decisivo dado por el Gobierno en favor de las multinacionales, por lo que nuestra derrota en este terreno abriría las puertas a la agresión en cadena de una burguesía envalentonada.

Nuestro enfrentamiento al expediente nos lleva a dar nuestra respuesta más contundente en la concentración que el Comité convocará ante la Delegación de Trabajo.

Huelga de la construcción en Sevilla y provincia

La patronal no quiere aplicar el convenio

Desde el día 17, la construcción sevillana se encuentra en huelga indefinida, convocada por UGT y CC.OO. en defensa del convenio colectivo firmado, hace unos meses, entre estas dos centrales sindicales y FAECODE (la patronal).

Pero hagamos un poco de historia para conocer mejor la trayectoria de este conflicto colectivo. La respuesta de la Delegación Provincial del Trabajo, ante la demanda de la patronal, es que el convenio sólo afecta a los firmantes del mismo, por lo que queda excluida la patronal demandante.

Ante este hecho, total y abiertamente ilegal, ya que el artículo 2.° del convenio señala la obligatoriedad de su contenido para todo el sector de la construcción, las centrales sindicales CC.OO. y UGT convocan a una huelga indefinida. La GAESCO presenta recurso solicitando, de nuevo, conflicto colectivo para el sector, que es igualmente desestimado por la Delegación Provincial del Trabajo y deja las cosas como al principio: el convenio sólo afecta a los firmantes, excluyendo por tanto a GAESCO.

La huelga indefinida se mantiene siendo secundada, entre Sevilla y provincia, con el 86 por 100 de los trabajadores con que cuenta GAESCO, lo que significa el 70 por 100 del total de trabajadores del sector, unos 32.000. Y después de la resolución de la Delegación Provincial del Trabajo de no aceptar el recurso de GAESCO, se están registrando adhesiones al convenio.

La situación actual, a pesar de esas adhesiones, se mantiene sin claras perspectivas; la patronal ha dado ya en otras ocasiones muestras de su dureza en anteriores conflictos, y está dispuesta a demostrarlo en esta ocasión, siendo ella quien plantea el cierre si la conflictividad se sigue manteniendo. Además, como siempre, cuenta, pero esta vez de forma descarada, con la colaboración de la Delegación General de Trabajo, que por un lado homologa el convenio y seguidamente lo trasgrede, saltándose el artículo 2.° del mismo, para poner en salvaguarda los intereses de la gran patronal: GAESCO.

Esto no es nuevo y los trabajadores saben de estas maniobras por parte de la gran patronal y la autoridad laboral en contra de sus intereses y de las conquistas conseguidas en luchas anteriores.

Los trabajadores de la construcción se juegan mucho en este conflicto. El aumento salarial y las mejoras sociales recogidas en el convenio han significado un paso importante en las reivindicaciones de la clase trabajadora sevillana; el perderlas ahora sería una grave derrota. Hasta ahora, los trabajadores han comprendido perfectamente cuáles son las armas a utilizar contra la patronal y la autoridad laboral: la **unidad sindical** y la **huelga indefinida**. Este es el camino a seguir para conseguir que la Delegación Provincial del Trabajo obligue a la gran patronal GAESCO a entrar en la firma del convenio y demostrar que ante la unidad decidida de los trabajadores no valen amenazas patronales.

Pero no sólo hay que mantener esta dinámica de lucha, sino que hay que avanzar en ella para terminar cuanto antes el conflicto, ya que los trabajadores de la construcción saben de las experiencias amargas de una huelga indefinida sin salida, de las posiciones que mantienen los dirigentes del PC contra las huelgas indefinidas y de la dirección de UGT con su actitud negociadora y desmovilizadora. Por ello hay que llamar a la solidaridad y movilización de todo el sector de cara a dar una respuesta rápida y contundente a la patronal, sin dar tiempo a que las negociaciones a espaldas de los trabajadores, como en casos anteriores, conduzca la huelga a un callejón sin salida, quedando la negociación exclusivamente en manos de las direcciones sindicales, patronal y autoridad laboral, dejando a los trabajadores al margen.

En Bilbao los días 21 y 22

Celebrada la I Conferencia Sindical de LKI

Durante los días 21 y 22 del presente mes se ha celebrado en Bilbao la I Conferencia Sindical de LKI (la LCR en Euskadi). A esta Conferencia han asistido, como delegados elegidos en las cuatro provincias de Euskadi, 150 cuadros sindicales de nuestro partido.

En la Conferencia estaban representados todos los sectores de la producción, principalmente el metal, y en cuanto a los sindicatos, la mayoría de los participantes eran sindicalistas de CC.OO. y también de UGT y LAB.

Las ponencias debatidas fueron las siguientes: situación del movimiento obrero, panorama sindical y perspectivas; balance de la intervención del partido en los sindicatos; las tareas sindicales de la LKI y la intervención del partido en el movimiento obrero; la organización de las fracciones y las Comisiones de Trabajo Obrero para dirigir la actividad sindical.

Se constató el avance de la burguesía en los últimos tiempos gracias –fundamentalmente– a la política de los partidos obreros reformistas. Pero, además, la situación en Euskadi aparecía mucho más compleja al unirse la existencia de una clase obrera a la defensiva con la radicalización de importantes sectores de masas al margen de las direcciones tradicionales del movimiento obrero.

Se ratificó la necesidad de trabajar en el interior de los grandes sindicatos CC.OO. y UGT que, aunque han acusado una fuerte desafiliación, siguen siendo las organizaciones mayoritarias e instrumentos imprescindibles de la clase obrera a nivel de Estado. Se vio además la necesidad de intervenir activamente en LAB, sindicato nacionalista que, al ser apoyado por la corriente nacionalista radical y por Herri Batasuna, tiene una influencia sobre amplios sectores de masas y sobre la vanguardia nacionalista revolucionaria.

Como una conclusión fundamental y presente en todo el debate se desarrolló la necesidad de unir la construcción de los sindicatos en las fábricas y ramos, con la dedicación que haga falta a la construcción de fracciones de LKI en esas fábricas y ramos como elemento imprescindible para impulsar una corriente de oposición a las direcciones reformistas.

Además de discutir estas ponencias, se reunieron cuatro comisiones de trabajo: expedientes de crisis, marco autónomo de relaciones laborales, trabajo mujer en los sindicatos, Comités de Empresa y secciones sindicales. Las conclusiones de dichas comisiones fueron presentadas al Pleno de la Conferencia.

En cuanto a las votaciones efectuadas en esta I Conferencia Sindical de LKI, cabe resaltar, por su importancia, la votación en cuanto a las tareas sindicales y el trabajo del partido, que obtuvo el 90 por 100 de los votos a favor, un 10 por 100 de abstenciones y un voto en contra. El resto de votaciones fueron similares.

En resumen, una fructífera Conferencia, en la que el debate alcanzó una riqueza y madurez considerable, fruto de la larga experiencia sindical de los cuadros de nuestro partido y de su inserción en el movimiento obrero vasco. Esperamos que será también fructífera para organizar más eficazmente la intervención de la LKI y para la construcción del partido, y que supondrá un avance positivo para los sindicatos y el propio movimiento obrero.



Valle de Nalón, Asturias: nuestro Partido no se dejó "prohibir"

Masiva manifestación contra el cierre de pozos y fábricas

El Valle del Nalón, una comarca situada en el corazón mismo de las cuencas mineras asturianas. En sus 15 km. de longitud viven cerca de 200.000 habitantes repartidos en pueblos cuyos nombres están íntimamente ligados a la Revolución del 34: Soprondio, Elentrego, Zona de Langreo, La Folguera...

Más de una docena de pozos mineros, entre los que está el legendario pozo "María Luisa", y varias grandes empresas –ENSIDESA, DURO-Felguera, Explosivos Río Tinto, Perfisa Bayer– se asientan en el Valle.

Hoy, sin embargo, esta comarca es la expresión más acabada de la crisis que sacude la región asturiana. Después de haber sufrido las más altas cotas de rapiña capitalista, soportando todos los récords de contaminación de Europa, los habitantes del Valle ven cómo la burguesía desmantela sus fábricas dejando a centenares de trabajadores en la calle.

J. PEDRON

Este proceso de desmantelamiento progresivo –que dura diez años, durante los cuales se han perdido más de 5.000 puestos de trabajo y reducido la población en un 15 por 100– encuentra su punto culminante con el anuncio de la parada de instalaciones de ENSIDESA para el próximo día 30, y el inminente cierre de varios pozos mineros.

Durante los últimos dos años la LCR ha tomado todo tipo de iniciativas tendentes a impulsar la movilización de los trabajadores del Valle en contra de esta situación: mociones en el Ayuntamiento, propuestas en los Sindicatos, campañas de agitación, intentos de poner en pie organismos de unidad de acción de los sindicatos, junto con los partidos obreros... todos sin resultado.

Ante cada propuesta nos hemos encontrado afrontando la oposición del PCA y PSOE y los dirigentes de UGT y CC.OO., que en todo momento han procurado canalizar sus iniciativas a través del pasteleo con UCD y AP, manteniendo desmovilizados a los trabajadores.

Por fin, este mes, ante la evidencia de que el día 30 se cierran instalaciones de ENSIDESA y para lavarse la cara de sus responsabilidades históricas en el desmantelamiento del Valle, PCA y PSOE se ponen en movimiento. Su primera, y hasta ahora única, iniciativa es convocar una manifestación el día 20. La convocatoria la hacen las corporaciones municipales junto con varias entidades reaccionarias (casinos, sociedades recreativas controladas por UCD y Alianza Popular, etc.) y bajo las siguientes condiciones: la manifestación se hará en silencio, no se podrán llevar pancartas ni banderas, excepto la monárquica y la de Asturias. Así, esta convocatoria estuvo apoyada por PCA, PSOE, UGT y CC.OO.

Ante esta situación, nuestro partido ha sido el único en sacar una declaración pública en la que, a la vez que denunciábamos las responsabilidades del PCA y PSOE en la actual situación, llamábamos a la movilización de los trabajadores, denunciando el tipo de manifestación convocada y reclamando su presencia en la misma, pero detrás de las pancartas de sus organizaciones.

El día de la manifestación, a la que asistieron 30.000 personas, el único partido que se presentó con sus pancartas, banderas y consignas, fue la LCR. Cuando el servicio de orden, formado por militantes del PCE, vino a mandarnos retirarlas, les contestamos que los únicos que se debían retirar de la manifestación eran los diputados de UCD y Alianza Popular que la encabezaban cínicamente, junto con los del PCA y PSOE. La magnitud de nuestro cortejo, al que se habían integrado los militantes del Partido del Trabajo y del MC –sus partidos, ante la "prohibición", no llevaron pancartas–, así como centenares de afiliados de UGT y CC.OO., hizo que finalmente no se atrevieran a retirarnos las banderas. Durante el trayecto de la manifestación, cantidad de trabajadores se fueron sumando al cortejo de la LCR, que al final se plantó ante los diputados de UCD, Alianza Popular, PCA y PSOE cantando la Internacional.

Ahora, la lucha debe seguir para que sea fructífera para los trabajadores; UGT y CC.OO. deben definirse claramente, cosa que aún no han hecho, sobre cosas que están dispuestos a defender y con qué métodos. Es necesario que PCA y PSOE abandonen sus pasteleos con la derecha para enfrentarse a ella. Precisamente –por si no se les había ocurrido– la derecha es quien nos está cerrando las fábricas.

Cantabria

III Congreso Regional de UGT

Para entender el desarrollo del III Congreso Regional de UGT de Cantabria, es necesario analizar, aunque sea sólo por encima, la situación del Sindicato previa a su realización.

Y el dato fundamental que marcaría las intervenciones más duras durante los tres días de debates fue la presencia permanente en las discusiones de las conferencias que han tenido lugar durante todo este período, entre el sector más próximo a la política del PSOE de Cantabria (representando entre un 10 y un 11 por 100 de los congresistas) y lo que algunos llaman el sector "sindicalista" (88-89 por 100).

Diferencias que han aparecido en casi todos los temas centrales de la política sindical del último período (AMI, unidad sindical, autonomía, relaciones partido-sindicato, problema ganadero, cuestiones organizativas...), adoptando la mayoría una posición mucho menos rígida que el sector minoritario, más "ortodoxo" dentro de la política actual del PSOE.

De todas formas, los enfrentamientos creados en los debates previos, de preparación del Congreso, influyeron en algunos momentos en la despolitización de muchas intervenciones, cayendo en terrenos más bien personales o sin importancia y creando, a priori, una oposición permanente de la mayoría de cara a aprobar cualquier tipo de enmienda presentada por el sector minoritario. Desde nuestro punto de vista, a veces sin razón. Este fue el caso ante la propuesta de que la Comisión Ejecutiva Regional entrante se comprometiese en la elaboración de un proyecto económico-social autonómico de la UGT de Cantabria.

Otro de los datos importantes fue la presentación, por parte de la Unión Local de Torrelavega (ciudad industrial fundamental de Cantabria), de dos ponencias en "política sindical", de claro rechazo a la oposición mayoritaria de la Ejecutiva Confederal (AMI, Estatuto...)

Aunque su estructuración era demasiado extensa, la cual no favorecía su comprensión y estudio por parte de la mayoría de los delegados, sí se notó una oposición casi sistemática a aceptar cualquiera de las propuestas presentadas por esta Unión Local.

Puede entenderse que la mayoría se opusiese a hacer propios los ejes centrales de dicha ponencia, dada su posición actual, más encuadrada en el marco de las resoluciones del XXXII Congreso Confederal; pero aun así, creemos que hubo cierta dosis de sectarismo.

Criticar el hecho de que esta ponencia era la presentada en Alava; negarse a entrar en un debate serio sobre el problema secciones-comités a las puertas de las elecciones sindicales y cuando la debilidad de las secciones sindicales en nuestra región es total; entender que no debe plantearse una plataforma reivindicativa que recoja aspectos específicos de la mujer trabajadora, porque es ¡discriminatorio!, no haber presentado en la candidatura mayoritaria algún componente de este sector "crítico" que representa una de las Uniones Locales más grandes de la región... etc.; todas estas posiciones no pueden defenderse.

Como resultado global podemos decir que las conclusiones del II Congreso poco arman a los militantes del Sindicato para oponerse a la política de UCD y los empresarios, para atraer nuevos compañeros al sindicato ofreciéndoles una política de clase firme y unitaria que sitúe en las mejores condiciones al conjunto de trabajadores de Cantabria en la lucha por sus reivindicaciones. Esperamos que en el curso de los acontecimientos, la debilidad que supone trabajar con esta línea, vaya creando en muchos ugetistas la necesidad de un cambio de orientación que posibilite defenderse e ir ganando terreno a la burguesía, fortaleciendo a la vez nuestras organizaciones.

CORRESPONSAL

Carter, Go home!

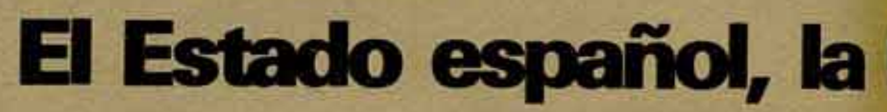
Declaración del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria



El presidente USA llega a Madrid. El principal representante de la política cada vez más agresiva del imperialismo americano viene a manifestar su preocupación por incorporar al Estado español a una defensa más firme del "mundo occidental". Defensa que, si a veces se enmascara en la demagogia de los "derechos humanos", no tiene ningún reparo en apoyar el genocidio del pueblo salvadoreño, el boicot a Cuba y Nicaragua, o el intento de reprimir militarmente el avance de la revolución iraní, como se demostró con la frustrada "operación rescate". Ahora, su intención es la de estrechar lazos con los gobiernos de Europa Occidental para, al mismo tiempo que conjunta esfuerzos en la solución de la crisis económica, acelerar la militarización de toda esta región. Su visita ha de ser recibida, pues, como se merece: con el mayor rechazo popular posible.
Antes de su llegada, el gobierno de UCD ya se ha apresurado en no presentar objeciones a los propósitos que guían a Carter, dejando muy claro su papel de fiel vasallo y acabando con las veleidades neutralistas, pese a los problemas que esto pueda suponer ante la celebración de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europeas en Madrid. Su voluntad de acelerar la entrada en la OTAN, reconvirtiendo formalmente las bases USA actuales, confirma su disposición a asumir sus tareas contrarrevolucionarias, especialmente en el Norte de Africa, con las consecuencias que esto tendrá en una mayor militarización y nuclearización del territorio español y Canarias.
Por otra parte, la oposición de Oreja a someter a referéndum la adhesión a la OTAN revela también su temor a que pueda expresarse un voto masivo en contra, y su empecinamiento en utilizar la simple aritmética parlamentaria para imponer una política cada vez más antipopular.
El PSOE y el PCE han criticado la decisión del gobierno y han anunciado que van a exigir la convocatoria de un referéndum sobre la OTAN. De esta forma, parecen rechazar también el intento de UCD de ligar este tema con la entrada en el Mercado Común y la devolución de Gibraltar. **Nuestro partido apoyará la iniciativa popular de referéndum y considera que la recogida de firmas para su realización debe servir para emprender una amplia campaña de masas contra la OTAN, cuyo punto de partida ha de coincidir con la protesta frente a la visita de Carter.**
Sin embargo, la oposición de PSOE y PCE no va acompañada de un rechazo similar a las bases USA actualmente existentes en territorio español y, sobre todo, no les ha llevado a oponerse al alineamiento de hecho en el "campo occidental". Felipe González así lo manifestó en las Cortes recientemente, y Santiago Carrillo, ante las acusaciones de "prosovietismo", ha vuelto a manifestar su aceptación de las bases ya que "España está enclavada en el área occidental y relacionada con la defensa de este área por los acuerdos con Estados Unidos".
Es precisamente contra esa pretendida "defensa de Occidente", fórmula que no es más que la cobertura de la defensa del sistema capitalista y de las agresiones contra sus adversarios, que todas las fueras del movimiento obrero deben pronunciarse. Por eso, **nuestro No a la OTAN es también un No a la renovación de los acuerdos con Estados Unidos.**
También el gobierno español, mediante las declaraciones de Oreja, ha comunicado su disposición a seguir aplicando una política en el Norte de Africa heredera del franquismo. La LCR se reafirma en su apoyo a la lucha del pueblo saharaui y en la necesidad de que sean reconocidos el POLISARIO y la RASD como sus legítimos representantes. Pero al mismo tiempo es necesario que cese toda presencia colonial española en el norte de Africa y para ello hay que plantear claramente la retirada de Ceuta y Melilla y su devolución a Marruecos.
Por último, con la visita de Carter llega también la amenaza de una intervención militar en Centro-América o en Oriente Medio. Por eso, la LCR insiste en la necesidad de mantener alerta a los pueblos del Estado español para responder a los llamamientos de solidaridad de los pueblos de Centroamérica, de Oriente Medio o de cualquier pueblo que pueda sufrir una nueva agresión del imperialismo americano o de la OTAN.
Para crear un amplio movimiento antiimperialista en el Estado español, para hacer fracasar las intenciones del gobierno Suárez, la LCR llama a reforzar los Comités anti-OTAN y los organismos de apoyo a Centroamérica y demás organismos de solidaridad existentes, que deben contar con el apoyo del conjunto de los sindicatos y fuerzas de izquierda.
¡No a la OTAN, por un Referéndum Democrático!
¡Fuera Bases USA!
¡Solidaridad con la Revolución Centroamericana!

Ni OTAN, ni bases USA ¡Fuera Carter!

Dentro de su periplo por Europa, formando parte sin duda de su campaña electoral, no podía faltar la visita de Carter a Juan Carlos para felicitarse por el régimen "democrático" hoy existente en nuestro país. A cambio de esto, aparece la OTAN como el horizonte inmediato de la renovación de los acuerdos bilaterales USA-España, firmados, no hay que olvidarlo, por Franco, y sin que hasta ahora se le haya ocurrido al gobierno informar a las propias Cortes del proceso de negociación. Para la UCD lo importante es mostrar su fidelidad a USA para que ésta le apoye en sus rabietas con Giscard por la entrada en el Mercado Común. Un interés común les guía.
En estas páginas publicamos una declaración del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria, junto con un dossier sobre las bases USA, la OTAN y las consecuencias que tendría un ingreso del Estado español en esta alianza militar. Que todo esto sirva para emprender una intensa actividad antiimperialista, para denunciar la responsabilidad del gobierno español en su intento de forzar un compromiso mayor con una estrategia cuyo único objetivo es impedir que avance el proceso de liberación nacional y social de los trabajadores y pueblos de todo el mundo.

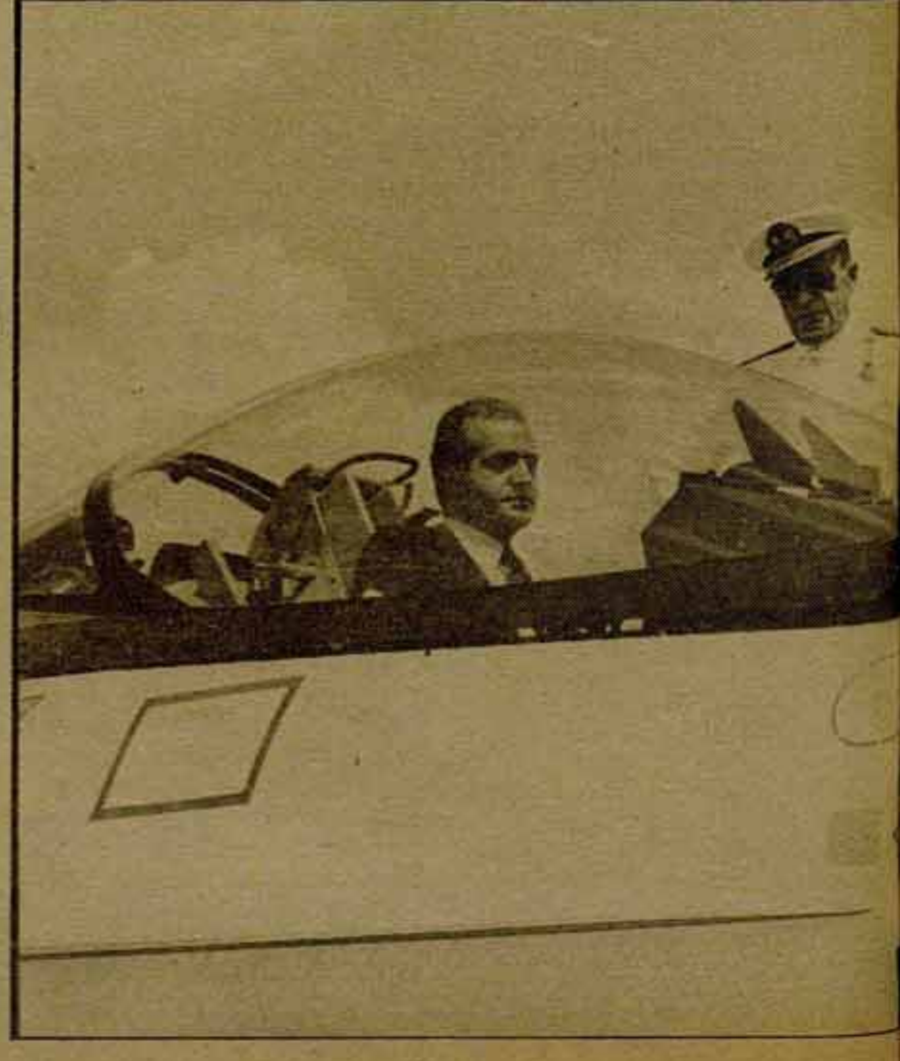


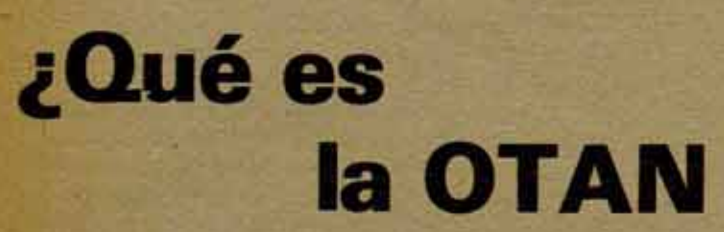
El Estado español, la

–En primer lugar, hay que recordar que **las bases USA han sido ya utilizadas para intervenciones contrarrevolucionarias en otras partes del mundo:** en la invasión del Líbano por la VI Flota, en 1958; en la intervención en el Congo, en 1964; en la intervención contra los países árabes, en 1967 y 1973. Y, recientemente, mediante la utilización de la base de Torrejón para la frustrada "operación rescate" en Irán...

–El diputado Sagaseta señalaba en una reciente interpelación parlamentaria: "como resulta con claridad del Acuerdo Complementario acerca de la Coordinación Militar Bilateral, así como del Acuerdo Complementario sobre Facilidades (los dos son parte de los Tratados Bilaterales España-USA), **España se encuentra ya vinculada al sistema de organización militar del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), dado que:**

–El Estado Mayor Combinado de Coordinación y Planeamiento previsto en el Acuerdo Complementario Nº 5 tendrá como misión esencial "la elaboración de planes que estén en armonía con los arreglos de seguridad existentes en el área del Atlántico Norte, relativos a las acciones que pudieran llevarse a cabo en un área geográfica de interés común... en el supuesto de un ataque general contra Occidente"; esto es, las Fuerzas Armadas Españolas planificarán su actividad militar en el marco de la planificación de las Fuerzas Armadas de los países de la OTAN y ello, a los fines de las "acciones" que pudieran realizarse en caso de ataque armado en el área de Occidente o, si se quiere, de la OTAN.
–La "zona geográfica de interés común" definida en el art. III del citado Acuerdo Complementario nº 5, incluye junto con el territorio español **dos grandes áreas: una, atlántica, entre el paralelo 48 N. y, en la costa**

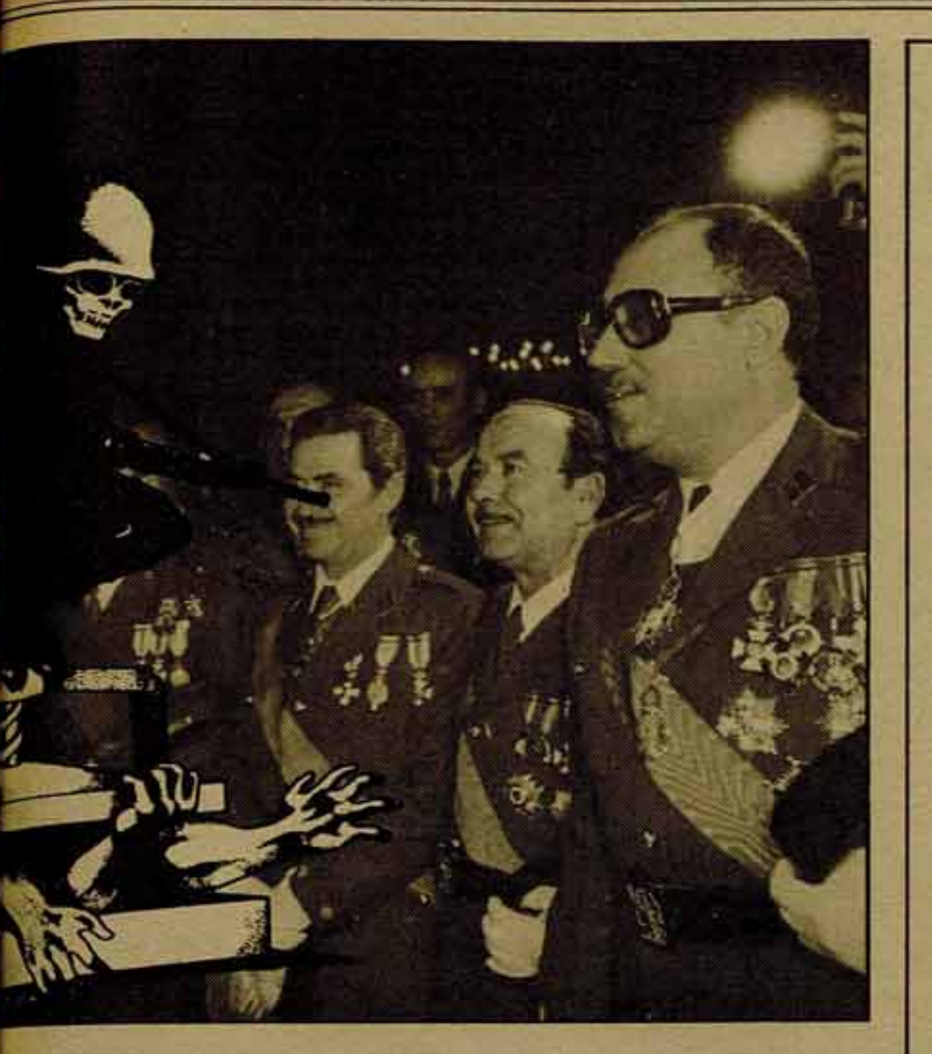




¿Qué es la OTAN



–Nació el 4 de abril de 1949, a partir de un Tratado que firman Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Holanda, Portugal y Reino Unido. Tres años más tarde, se incorporaron Grecia y Turquía, y en 1955 Alemania Federal.
–Se trata de una institución completamente dependiente de Estados Unidos. Dos Comandos principales: el SACEUR (europeo), con cuartel general en Mons (Bélgica), y el SCACLANT (atlántico), con mando en Norfolk (Virginia, USA).
–Es una alianza militar, creada en ocasión de la época de "guerra fría" frente a la URSS, pero con el objetivo fundamental de defender el sistema capitalista no sólo contra sus enemigos externos sino también internos.
Art. 2 de la constitución de la OTAN: "Los firmantes se esforzarán en eliminar toda oposición en sus políticas económicas internacionales y favorecerán la colaboración económica entre algunas de ellas o entre todas".
Alexander Haig, en 1978, en tanto que miembro del mando supremo de la OTAN, declaraba: **"la pertenencia de un país a la OTAN es una garantía contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios".**
Art. 5: **"Las partes firmantes están de acuerdo en que un ataque armado contra una o más de ellas a Europa o Norte América será considerado un ataque contra todas** y, en consecuencia, acuerdan que, si ese ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de defensa propia individual o colectiva, reconocido por el art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la parte o partes atacadas, **emprendiendo inmediatamente,** individualmente y de acuerdo con las otras partes, **aquellas acciones que se consideren necesarias, incluyendo el uso de la fuerza armada, con tal de restaurar y mantener la seguridad del Atlántico Norte.**
–El rearme nuclear iniciado por Estados Unidos y la OTAN en los últimos años confirma también el papel de esta alianza militar para intervenir en cualquier parte del mundo. Ejemplo de intervención combinada reciente fue la que se produjo en el Zaire, en 1978, por parte de las fuerzas establecidas en Bélgica y Francia. La instalación anunciada de 108 misiles Pershing 2 y 464 del tipo Cruise, además de la renovación de los misiles Pershing 1 por su nuevo modelo, significará una nuclearización del conjunto del territorio de Europa Occidental (ver COMBATE n.ºs 171 y 182).



AN y las bases USA

africana, Villa Cisneros; otra, mediterránea, cubre todo el Mediterráneo Occidental, desde el Estrecho de Gibraltar. Y ambas áreas, en realidad, bien se superponen con el área del Tratado del Atlántico Norte, o extienden el área prevista en este tratado hacia el Sur; de manera que **a España se confía la defensa del "flanco sur de la OTAN" en un eje que se inicia en las Baleares y que, por el Mediterráneo, Mar de Alborán y Estrecho de Gibraltar, se prolonga hastas las Islas Canarias.**

—Los acuerdos con USA, aparentemente bilaterales, constituyen arreglos subordinados al Tratado del Atlántico Norte como se aprecia claramente al establecerse el supuesto de "amenaza o ataque exteriores contra la seguridad de Occidente" y planificarse las "acciones" a realizar por las Fuerzas Armadas Españolas, "en el contexto de un ataque general contra Occidente"; de manera que España asume, por su vinculación con los Estados Unidos, el riesgo inherente a todo el área del Tratado del Atlántico Norte.

—Las consecuencias de la entrada en la OTAN serían pues múltiples, integrándose así en una estrategia contrarrevolucionaria y anticomunista.

Militarmente, algunas de sus consecuencias serían, aparte de la modernización tecnológica y la reorganización del Ejército, las siguientes:

—Para Canarias supondría, en primer lugar, la instalación de numerosos dispositivos bélicos al servicio de la OTAN. La base de Arinaga es prueba de ello (ver COMBATE n.° 197). En segundo lugar, **Canarias se convertiría en la punta de lanza de la ofensiva imperialista contra los pueblos de Africa,** dada la proximidad geográfica.

—El Peñón de Gibraltar podría ser cedido al Estado español, pero convirtiéndose en base de la OTAN.

—En cuanto a Baleares, sería muy posible que se ampliara la base de Mahón o se creara una base aeronaval en la isla de Mallorca.

Estas serían las más inmediatas, pero, como queda demostrado antes, lo más importante sería que el Ejécito español se vería implicado en cualquier confrontación bélica en la que participara un país de la OTAN, es decir, en guerras coloniales, en enfrentamientos con los países no capitalistas del Este, o frente a un futuro proceso revolucionario en la propia Europa Occidental.

—Las consecuencias ecológicas no son tampoco despreciables:

—La posible fabricación de armas nucleares y el depósito de armas estratégicas, así como de armas químicas y bacteriológicas, con el consiguiente riesgo que implican, como se demostró con el famoso accidente de Sevesso en Italia.

—La construcción de grandes bases aeronavales tendría también graves consecuencias ecológicas, sobre todo para Canarias y Baleares.

—La utilización de los campos de tiro españoles también ocasionaría desastres ecológicos y, como en otros países no los quieren, la OTAN los empleará intensamente.

El campo de tiro de Las Bárdenas, por ejemplo, ha sufrido en menos de dos años más de diez accidentes aéreos, con el balance mínimo de un muerto por cada uno de estos accidentes.

	Instalaciones auxiliares	Rampas lanza cohetes	Telecomunicaciones	Bases entrenamiento	Bases aéreas o utilización pistas	Bases navales o utilización puerto	Depósitos
Alicante ...		Sierra Aitona	Guardamar			Alicante	
Almeria ...				Carboneras			
Badajoz ...					Talavera de la Real		
Baleares...		S'Enclusa	Puig Major		Codola, Ibiza	Mahón, Palma	Mahón
Barcelona..		Escora, Soller				Barcelona	
Canarias...			Maspalomas				
Cádiz	Pto. Cádiz, Puntales, Torre la Higuera, Coto Doñana, S.J. del Puerto, Moguer			BASE AERONAVAL DE ROTA			
Castellón ..			Islas Columbretas				
Córdoba ...			Hinojosa del Duque				
La Coruña .			La Estaca, Valdovino		El Alvedro	La Graña	Betanzos
Gerona	Figueras, Rosas		Estartit				
Granada...					Armilla		
Guadalajara.			Santos de la Humosa				
Logroño ...					Argoncillo		
Málaga....					Rompedio		
Madrid ...	Alcalá de H. Cuatro Vientos, Loeches, R. Chavela, Fresnedillas, Cebreros, Meco, P. de Tajuña, Algora, Castejón, Sisante, Orda, Alto Leones, Villalobos, Fuentealbilla			BASE AEREA DE TORREJON DE ARDOZ			
Murcia	Alcanterilla, Tentegorra, Los Alcazares					Cartagena	
Navarra ...	Geromendi, Alto del Perdón		Elizondo	Las Bárdenas	Elizondo, Noain		
Sevilla.....	San Pablo		Constantina		Morón		
Tarragona .					Reus	Tarragona	
Toledo		Sonseca					
Valencia...						Valencia	
Zaragoza ..	Mequinorza, Pina, Maella, Calamocha, Muela, Corundella			BASE AEREA SANJURJO VALENZUELA			

Fuente: "El poder militar en España", de Vicenc FISAS. (Ed. LAIA)

La presencia USA en territorio español

Son más de 20 las provincias en las que existen instalaciones militares norteamericanas. Son sin embargo cuatro las instalaciones USA más importantes:

Cádiz: base aeronaval de Rota

Es la instalación militar más rmportante. Es la más grande de Europa y la segunda en el mundo. Su situación estratégica le da una importancia estratégica evidente: a la entrada del Mediterráneo, es un punto clave de control de la zona sur de Europa y del Norte de Africa. Es el medio de apoyo de un escuadrón submarino de misiles balísticos (SUBRON 16), integrado por 11 submarinos nucleares Polaris/Poseidón. Esta dotada de unos 5.000 hombres y de instalaciones auxiliares.

Madrid: base aérea de Torrejón de Ardoz

Es el cuartel general de la XVI fuerza aérea estratégica de los EE.UU.. En ella se encuentra estacionada la 65 división norteamericana compuesta por unos 4.500 hombres. Dispone de 54 F-4A integrados en tres escuadrones del Ala de Caza Táctica 401 y un ala estratégica de aprovisionamiento aéreo formada por aviones nodriza KC 135 para abastecer en vuelo a los bombarderos del SAC y otros aviones.

Zaragoza: base aérea Sanjurjo-Valenzuela

Su misión principal es la de servir de entrenamiento a las tropas, que se entrenan en el Polígono Las Bardenas. Cuenta con unos 2.000 hombres.

Campo militar de San Gregorio: Situado entre las Bardenas y la base aérea Sanjurjo pertenece a las FF.AA. españolas. La intención es construir un complejo militar de entrenamiento para la OTAN. Las prácticas que los norteamericanos realizan en esta zona las efectuaban hasta 1970 en la base libia de Wheeus.

Sevilla: base aérea de Morón

Es la cuarta base más importante. Dispone de arsenal nuclear y es el principal punto de apoyo del sistema de bombarderos nucleares. Esta dotada con unos 1.000 hombres y es la base de los C130 Hércules. La instalación auxiliar de San Pablo esta destinada a su apoyo logístico y es la encargada de vigilar el oleoducto Rota-Zaragoza.

Oleoducto Rota-Zaragoza

Su objetivo es suministrar el combustible necesario para las fuerzas armadas norteamericanas estacionadas en el Estado español. Su longitud es de unos 800 kms. En abril de 1971 es la CAMPSA la encargada de su explotación.



El secretario general de la OTAN, un antiguo nazi

Joseph Luns, secretario general de la OTAN desde 1971, formó parte del Movimiento Nacional Socialista, organización nazi holandesa, entre la primavera de 1931 y abril de 1939, como señalaba "El País" el 2 de marzo de 1979.

Su antirradicalismo y anticomunismo no ha tardado en reaparecer, a medida que se confirman los propósitos militaristas de los países miembros de la OTAN. Un ejemplo de esto son declaraciones como la siguiente: "... es posible que peligre la estabilidad política de determinados países de la OTAN si los partidos comunistas ganan más apoyo popular del que tienen actualmente. Pienso en países como Italia. Portugal se ha alejado de un serio peligro de toma del poder por los radicales de izquierda".

Un antiguo nazi cada vez más contento de que la historia pueda repetirse, esperando ganar esta vez. No es extraño, pues, que pueda tener buenas relaciones con muchos fascistas presentes en el aparato del Estado español.

II Conferencia Nacional de Catalunya de la LCR

El sábado 14 y domingo 15 se celebró en Barcelona la II Conferencia Nacional de Catalunya, con la asistencia de un/a delegado/a por cada tres militantes.

Tres fueron los temas que se debatieron: La situación política después de los procesos electorales en Andalucía, Euskadi y Catalunya y los efectos de la moción de censura; la orientación política del partido en Catalunya y las tareas para los próximos meses y, finalmente, algunos aspectos de organización para asegurar el cumplimiento de estas tareas.

Se trataba con esta II Conferencia de sacar el balance de la campaña electoral y prepararnos para intervenir en la nueva situación planteada en Catalunya con la victoria de Pujol. En este sentido se trata de llevar adelante la batalla por lograr avanzar en la Unidad de la izquierda contra la Generalitat de la derecha; y se trata también de intervenir desde dentro en los procesos de recomposición del movimiento de masas. Un espacio destacado lo cubrió el balance positivo de lo que ha significado la experiencia de la coalición "Unitat pel Socialisme".

Las discusiones de esta II Conferencia Nacional han permitido también conocer mejor nuestra propia situación, nuestras debilidades actuales y las posibilidades de avanzar en la implantación y consolidación del partido en todos y cada uno de los sectores del movimiento de masas, de modo prioritario hacia y en la calse obra de los centros industriales y hacia y desde la juventud.

CORRESPONSAL

Conferencia de la LCR del País Valenciá

Los días 14 y 15 de junio la organización de la LCR en el País Valenciá celebró una conferencia para decidir la orientación estratégica en torno al problema nacional. A partir de un balance del período constituyente, analizando los cambios más importantes producidos en él, la conferencia fijó como objetivo a largo plazo la lucha por la configuración de un amplio movimiento político de masas por la soberanía nacional del País Valenciá.

La Conferencia, tras un análisis del proyecto de estatuto de UCD, y diversas alternativas presentadas, resolvió trabajar por la organización de un amplio frente de rechazo contra el proyecto de UCD, apoyado en la unidad de los partidos obreros, nacionalistas, de las organizaciones del movimiento obrero, estudiantil y en el impulso de colectivos de base amplios, unitarios y abiertos. Tras valorar negativamente la voluntad de llegar a un consenso entre UCD, PSOE y PCE, la Conferencia determinó también el plan de trabajo del partido para los próximos meses, entre las que destaca la tarea de definir unas bases estatutarias unitarias contrapuestas al estatuto de UCD.

Bicentenario de ZUTIK!



La semana pasada se publicó el número 200 de la revista Zutik!, órgano de prensa de LKI (LCR). Reproducimos de este número de Zutik! un artículo conmemorativo del acontecimiento.

M. ETXHARREN

No es un acontecimiento político de esos que salen en la prensa diaria. Es, todo lo más, un pequeño motivo de orgullo y constatación de esfuerzos por haber hecho real esa cifra.

Dejándonos de batallas queremos señalar un par de cosillas entre las muchas que rodea la historia del Zutik!

Un acertijo

¿Cuál es el único secretario general de un partido de izquierdas en Euskadi que no ha distribuido Zutik! y ayudado a su confección?...

La respuesta correcta es Txiki Benegas.

A pesar de lo extraño la respuesta es, lo juramos, totalmente cierta. Veamos: En LKI no existe el cargo de secretario general y Mario Onaindia, Txomin Zuloaga, Roberto Lertxundi y Josetxo Fagvaga lo ocupan en, respectivamente, EIA, HASI, PCE-EPK y EMK. En algún momento de su historia militaron en ETA, organización que editaba Zutik!

Y este nuestro periódico tiene una historia paralela a como se ha producido la remodelación de la izquierda en Euskadi. Así Zutik! nació en 1959 a la par que surgió ETA. Cuando en 1966 se produce la escisión entre ETA-Zarra y ETA-Berri (esta última dará origen a lo que es hoy el MC-EMK) hay un período de cerca de dos años en que aparecen dos ediciones de Zutik!

Desde entonces, y hasta las caídas de abril de 1969 (que dieron lugar, entre otros, al proceso de Burgos), la dirección de Zutik! recae en Txabi y José Antonio Etxebarrieta y en varios de los militantes que tras su caída se convirtieron en parte de los "presos históricos". En septiembre de 1970 se produce la ruptura entre ETA (V) y ETA (VI). Como se sabe esta última sucedía un proceso de transformación interna, se fusionó en 1973 con la LCR y es un embrión fundamental de lo que es hoy la LKI. Pues bien, ETA VI continuaría publicando Zutik! a partir de donde lo dejaron las caídas del 69, es decir, desde el número 52.

Las etapas

Aparecen así varias etapas diferenciadas en la publicación de Zutik!

La primera es desde su fundación hasta la detención o exilio de los dirigentes de la ETA de los años 60. Se cierra esta etapa con el Zutik! 51.

La segunda es la etapa de Zutik que va desde la ruptura entre "V y VI" hasta la legalización de LKI, en septiembre de 1977. Durante una buena parte de este período, Zutik! se editaba en el exterior y venía de mil y una formas a Euskadi Sur. La legalidad nos pilla con el número 95 en la calle.

La tercera etapa es la que vivimos: Zutik! legal, distribuido por las ventas militantes, por correo o en quioscos. Desde entonces también Zutik!, ya semanario, se distribuye conjuntamente con COMBATE, mientras que antes, tanto uno como otro periódico de nuestro partido aparecían sin regularidad fija e independientemente uno del otro.

Zorionak y adelante

Como el Zutik! es algo impersonal, la felicitación va para quienes redactándolo, picando clichés, vendiéndolo, pasándolo clandestinamente por la frontera, suscribiéndose... han hecho posible que nuestro semanario sea un tanto mayor de edad.

Ahora nos toca rejuvenecerlo. Mejorar su calidad política y gráfica. Ampliar las suscripciones. Favorecer su discusión. Escribir al Comité de Redacción sobre sugerencias y sobre los fallos que se aprecien.

A Zutik! no hay quien le pare.

Sobre el trabajo de afiliación

Kike. Guipúzcoa

Desde que iniciamos el trabajo de afiliación en la provincia hemos podido comprobar que contamos con un núcleo, nada despreciable, de compañeros interesados en tener una relación estrecha con el partido aunque no estén, aún, dispuestos a militar activamente con nosotros; nos conocen a través de la intervención de nuestros militantes en los diversos sectores, apoyan nuestras propuestas, reciben nuestro periódico y tienen un nivel de acuerdo político con nuestro partido.

Hasta hace bien poco no habíamos hecho un esfuerzo por organizarlos con nosotros ni habíamos hecho nada por abrir el partido hacia ellos.

La experiencia de los últimos meses en relación a la afiliación nos permite definir un poco más la forma en que debemos hacer este trabajo.

EN PRIMER LUGAR hemos podido comprobar que muchos compañeros interesados en tener una mayor relación con el partido se afiliarán o militarán después de hacer una experiencia de actividad y discusión con nosotros, después de conocernos un poco más. El objetivo debe ser por tanto organizarlos e ir motivando, a partir de ahí, su afiliación.

EN SEGUNDO LUGAR la experiencia de estos meses demuestra que aún no hacemos bien este trabajo.

El partido no está interesado únicamente en discutir y preparar con ellos la intervención. Necesitamos ir más allá, necesitamos conseguir que estos acuerdos se conviertan en un acuerdo político con el partido y que contribuyan a su construcción.

Pero tampoco estamos interesados en discutir sobre la actualidad política si a la vez no conseguimos un compromiso práctico, de intervención conjunta en las fábricas, sindicatos u otros movimientos.

Pero hasta ahora no hemos combinado bien este trabajo. En algunos casos nos hemos limitado a invitarles a nuestras reuniones de fracción sin hacer reuniones políticas periódicas con ellos. Y en otros hemos hecho lo contrario o hemos reunido sólo a quienes estaban ya dispuestos a afiliarse.

Para corregir esto hay que insistir en que la primera tarea es hacer llegar nuestra prensa de forma regular al máximo posible de compañeros, tratando de suscribirlos. En segundo lugar hay que conseguir su participación en las reuniones de fracción que deben, por tanto, ser abiertas. Y, por último, hay que estabilizar las reuniones de afiliados, abiertas al máximo de compañeros que participan en las reuniones de fracción y al máximo de suscriptores a COMBATE.

La tarea de los militantes consiste en hacerles llegar el periódico entregándolo en mano o, mejor aún, a través del responsable de prensa (correo). En pasar las direcciones a los responsables de fracción y de organización de la célula para que puedan hacer los ficheros para convocatorias. Y en invitarles a las reuniones de fracción y de afiliados que serán convocadas por los responsables.

EN TERCER LUGAR hemos tenido problemas para concretar cómo deben ser las reuniones de afiliados, y cómo dirigirlas.

Fundamentalmente debemos discutir en las reuniones la actualidad política, dando la mayor importancia a la discusión sobre la situación política y del movimiento y las tareas que el partido se propone desarrollar. Debe ocupar un lugar el balance de nuestra actividad así como los debates del partido y su actividad interna. Y debemos invitarles a participar en las campañas y actos convocados por el partido, en las reuniones de fracción a contribuir económicamente.

A la vista de la experiencia debemos incluir un apartado de formación para los afiliados porque los nuevos compañeros que se afilian a nuestro partido, para contribuir a su construcción o militar activamente en el futuro, deben conocer su programa general, su régimen de funcionamiento, los principios en que se basa, su historia. Se podría establecer un cursillo de formación para adherentes o incorporarlos al cursillo de formación básica del partido.

Finalmente, la importancia de este trabajo nos exige un esfuerzo y una atención en todas las estructuras del partido. Habría que tomar al menos las siguientes medidas:

— Designar un responsable del trabajo de afiliación en el CP que debería encargarse del preparar los órdenes del día de las reuniones de afiliados y asistir a algunas de ellas.

— Encargar a los responsables políticos de las células la atención a las reuniones de afiliados, asegurando las convocatorias y el control de la actividad desde la secretaría de organización.

Elegía a un camarada

BIKILA

Los funerales generan sensaciones muy contradictorias para nuestras mentes acostumbradas a la lucha por la supervivencia inmediata, polarizadas por la actividad y la praxis. Cuestiones dormidas o enterradas en nuestro subconsciente salen a flote en estos casos. Apabullados por un peso que nos dobla la cerviz, filosofamos, dejamos volar la imaginación entre fronteras que rondan el límite del racionalismo y la fantasía.

Este atardecer de un 17 de junio florido, impregnado de olor a vegetación rebosante de frescura, a naturaleza todavía sin contaminar, a animales en su elemento natural, a paz y tranquilidad, contrasta con la triste comitiva funeraria que avanza con rapidez portando un ataúd cubierto con la ikurriña y la bandera roja, de donde salen llantos y gemidos de dolor y de mala hostia, donde maldiciones ahogadas en las gargantas se elevan silenciosamente enrareciendo el aire. Son pensamientos que marchan cabizbajos, donde cada uno se enfrenta o juega con su soledad. Sobre mis sienes martilleo la estrofa: "Gelditu nahi nuke nere lurrean" (quisiera reposar bajo la tierra), que hace referencia al Batán que ha de cobijar a sus hijos e hijas, de la misma forma que los nutrió, cuando, cumpliéndose el ciclo inevitable de la vida, le sea devuelta a la tierra su parte humanizada.

Pero Félix era todo vitalidad, esperanza sin alcanzar su plenitud, y un desgraciado accidente ha truncado su desarrollo, ha destrozado su armonía con la naturaleza, y eso es trágico pues altera dramáticamente algo que no estaba previsto, que no se había agotado; de ahí el patetismo de la situación, el inconformismo rebelde de lo que nos cuesta creer y aceptar. Bien es cierto, y tú, Félix, como materialista, lo tenías en cuenta, que en esta Euskadi reprimida, sujeta a un sistema hostil a la naturaleza, atravesada por desarrollos que no controlamos, la frontera de la vida y la muerte está sujeta por débiles hilos que cuestionan fortalezas humanas que en su natural arrogancia parecen asegurar la longevidad del roble baztanés. Pero la longevidad que tenía el roble baztanés hasta que la motosierra traicionera de quien busca el beneficio inmediato ha empezado a amenazar con su furtivo asalto.

Tenías derecho a la vida, a ese baserri (caserío), que pensabas trasladarte la próxima semana y que no guardará de ti más que los restos de un humilde homenaje. Por eso maldecimos, pero también por egoísmo, por el vacío que dejas entre nosotros, porque un militante no se improvisa, porque el temple humano y político necesario no se consigue en dos días. Y tú tenías esa base humana de diez años de militancia, la experiencia política y la riqueza de quien en un solo todo ha sido y es militante abertzale, rastreador y mugeuro (guía fronterizo de la resistencia en las montañas navarras), luchador y organizador de las CC.OO. de Navarra desde la clandestinidad, desde las entrañas de las fábricas matrices del movimiento obrero navarro (TORFINASA e IMENASA), desde la desesperación del obrero parado porque ha sido despedido mil y una veces, porque se le ha negado todavía hace unos días el puesto de trabajo; luchador infatigable contra la represión y las murallas carcelarias, y en consecuencia miembro de las gestoras pro-amnistía del Baztán, solidario con el preso que hace unos días entre cuatro paredes, allá en la prisión de Soria, ha sido machacado y ultrajado, como tú lo fuiste en numerosas encerronas, en las comisarías, en los piquetes de extensión, en las huelgas generales de esa clase heroica que son los trabajadores navarros; marxista revolucionario, militante de LKI y de la IV Internacional, en consecuencia internacionalista que desde tu valle, donde últimamente te asentaste, quieres extender tu lucha hasta los últimos confines del mundo; Camarada Félix, camarada Jorge, lloramos tu pérdida con dolor y con egoísmo, pues nos hacías falta.

El negro cuervo carroñero de cuerpos y almas que ellos afirman existir, espera en la entrada del cementerio. Sonríe por sus adentros pues disfruta de su mezquina y pequeña victoria de saberse cacique moral con fuerza para imponerse sobre la voluntad del pensamiento familiar, para arrebatar a tu cuerpo la libertad de elegir morada. El sabe que eras ateo convencido, que tu voluntad era no dejarles ninguna satisfacción y reposar en paz en cualquier sitio, donde cualquier amigo, familiar o compañero quisiera recordarte plantando o sembrando una flor sin sentirse arrollado por los bosques de cruces y panteones de siniestra arquitectura, donde el miedo y la coacción moral penetra hasta la médula. Ellos saben que fuiste enemigo de la tiranía que la religión establece entre cuerpos y espíritus, reprimiendo impulsos vitales, creando dolor, remordimiento y frustración allí donde debe ser disfrute de la vida, todo ello en aras de un irreal e hipotético paraíso extraterrenal. Ellos tienen el poder para robar tu cuerpo, amortajarlo y enterrarlo rodeado de siniestreces, encarcelado entre murallas, en fragante enemistad con el paisaje y el cielo de Baztán.

Por ello, cuando Patxi, con su hermosa y clara voz, entonó la segunda estrofa de la Internacional "ni Dios, ni Reyes, ni Tribunos,..." como grito de dignidad y rebeldía humana barriendo el graznido de las letanías en ese ambiente medio surrealista y cargado de emoción, tuvimos la ilusión de que tú sonreías...

Ahalezinarn malko alu honekin, ene agurra.



En el cinturón industrial de Madrid

El Ministerio de Educación contra la enseñanza

Los diez pueblos más importantes del cinturón industrial de Madrid, con una población de 700.000 personas, mayoritariamente trabajadores, sufren un déficit de 19.000 puestos escolares de cara al nuevo curso.

Juan MANTILLA

Ya en el inicio del último curso se dieron situaciones tensas debido a la carencia de puestos escolares –con el consiguiente beneficio para la enseñanza privada–, la falta de dotación de maestros –escandaloso espectáculo de aulas sin profesores y maestros en paro–, o la falta de mobiliario y material suficiente para la marcha de los centros estatales, mientras aumentaba la cuantía de las subvenciones a la enseñanza privada.

Los principales problemas se dan en la enseñanza preescolar y en la Educación Especial, que por no ser obligatoria para el Estado supone una mayor dificultad a la hora de exigir la dotación de puestos suficientes. Pero también existen grandes déficits en Educación General Básica, BUP y Formación Profesional.

Al ser la población de todos estos pueblos mayoritariamente obrera, el pago de un colegio privado supone una pesada carga a la economía familiar, incluso un "lujo" fuera de su alcance. Por esta razón, la radicalización ante este problema ha sido muy grande y las movilizaciones frecuentes al inicio del curso.

Los ayuntamientos junto a los vecinos

Los alcaldes de estos pueblos han declarado su firme propósito de "no servir de colchón entre la Administración Central y las exigencias de los vecinos" y están dispuestos a convocar y ponerse al frente de una huelga general en estos pueblos, junto a campañas de información para demostrar a los vecinos que la responsabilidad de la situación recae sobre el Ministerio.

De hecho, estos ayuntamientos vienen realizando un gran esfuerzo en la compra de terrenos que poder ofrecer al Ministerio para la construcción de centros escolares. Esfuerzos económicos y gravación de sus ya exiguos presupuestos que no se ven compensados por la actitud del Ministerio, ya que la Delegación Provincial de Educación realiza una clara discriminación en contra de los pueblos cuyo ayuntamiento está gobernado por una mayoría de izquierdas, favoreciendo escandalosamente a las corporaciones que están en manos de UCD.

A esto se une una larga cadena de promesas incumplidas, de centros escolares que no son terminados a tiempo por las constructoras, o que no se dotan del profesorado y material suficiente.

Hay un doble propósito en esta actitud de la Administración Central y de la Delegación Provincial de Educación en concreto. De una parte, favorecer a los centros de enseñanza privada, en una faceta más de la política de austeridad y recortes presupuestarios practicada por la UCD. Por otro lado, se trata de desprestigiar y desacreditar a las corporaciones donde la izquierda es mayoría. UCD no se ha repuesto de la gran derrota que sufrió en las elecciones del 3-A de hace un año, en la que la izquierda ganó ampliamente no sólo en Madrid capital, sino en todos los pueblos del cinturón industrial. Todo intento por desgastar esta victoria de los partidos obreros le parece poco a UCD y está dispuesta a utilizar todas las armas a su alcance por sucias que sean.

Por esta razón, es muy importante la postura adoptada por los alcaldes y concejales obreros de estos pueblos, hay que ponerse al frente, y de forma incondicional, de las movilizaciones populares para desenmascarar la política del Gobierno. Es preciso que esta postura se mantenga sin titubeos y que todo el aparato de las instituciones municipales se ponga al servicio de los intereses de los trabajadores.

IX Encuentro Estatal de Asociaciones de Vecinos

La necesidad de una mayor discusión en la base

Montse Roca (Sabadell)

Los días 14 y 15 de junio se desarrollaron en Sabadell los IX Encuentros Estatales de AA.VV., a los que asistieron representantes de Federaciones y de Coordinadoras de todo el Estado. A tal encuentro, además de varias Asociaciones de Vecinos de Catalunya, estuvieron presentes delegados de Zaragoza, Granada, Sevilla, Sagunto, Palma, Burgos, Guipúzcoa, Vizcaya, Madrid, Logroño y Valencia.

Previamente al inicio del encuentro tuvo lugar una reunión de los representantes de Catalunya en la que se discutió fundamentalmente la necesidad de Coordinación a nivel de Catalunya e impulsar a la vez coordinadoras comarcales. Todos los asistentes vimos la necesidad de la misma, pero a la vez veíamos que no se puede montar una coodinadora por arriba si por debajo no se lleva un trabajo real de coordinación, y que era necesario a la vez que todas las Asociaciones vieran dicha necesidad, ya que la realidad era que estábamos pocas Asociaciones de Vecinos de Catalunya y que ello hacía pensar que el movimiento asociativo no estaba en un momento de gran apogeo. De esta Asamblea de los representantes de Catalunya salió una Comisión gestora que prepararía un nuevo encuentro para el próximo otoño con el fin de consolidar esta coordinadora y también seguir discutiendo el tema de participación ciudadana.

Por la tarde empezó ya la jornada general con los restantes compañeros y compañeras de otras nacionalidades y regiones. Los temas que se debatieron en los diferentes grupos de trabajo fueron:

1. Elaborar un manifiesto sobre la nueva Ley de Régimen Local.
2. Las AA.VV. y la lucha antifascista.
3. El tema de contribuciones especiales.
4. Delincuencia juvenil y seguridad ciudadana.

Como movimiento asociativo manifestamos y queremos que las AA.VV. sean reconocidas como entidades de interés público y que como tales tengan derecho a ayudas económicas y materiales, derecho a participar con voz en todos los organismos y niveles de la Administración Local (Plenos, permanentes). Derecho al referéndum municipal ante cuestiones importantes a petición de un determinado número de ciudadanos, lógicamente, incluye el derecho a revocar la corporación o parte de ella; obligación de consulta por parte de la corporación a los vecinos. Derecho a iniciativa y propuestas; una ley que democratice el funcionamiento interno de los ayuntamientos; una ley que proporcione autonomía política y económica a los ayuntamientos.

Sobre la lucha antifascista, además de recordar a los compañeros y compañeras asesinados y algunas violadas por el fascismo, se vio la necesidad de que las AA.VV. debíamos reemprender la lucha contra el fascismo como lo estuvimos haciendo en la época franquista. Como tarea, sensibilizar al conjunto de vecinos sobre este problema a través de octavillas, charlas, etcétera. Promover acciones para hacer frente al fascismo, luchar por la ilegalización y desarticulación de todas las bandas fascistas; retirada de todos los símbolos o monumentos de este signo, creación en cada localidad de Comités Antifascistas formados por AA.VV., entidades populares, partidos, sindicatos, etcétera.

Sobre el tema de contribuciones especiales se dijo: "las consideramos injustas y una de las medidas más impopulares que los ayuntamientos quieren llevar a cabo son el cobro de contribuciones especiales por la urbanización de nuestros barrios y pueblos. Emplazamos a los ayuntamientos que tienen mayoría de izquierdas que, a pesar de la imposición del Gobierno de la UCD, no las apliquen".

Finalmente, sobre el tema de delincuencia juvenil y seguridad ciudadana no quedó zanjado el debate, pero sí hubo muchas aportaciones. Después de analizar las causas, entre las que destacamos el paro juvenil, la falta de una mayor y mejor escolarización, la influencia de la sociedad de consumo, la marginación, la represión familiar, la falta de locales para reunirse la juventud, la desaparición de los centros culturales y un largo etcétera, se plantearon alternativas a medio y largo plazo cara a la juventud. Ya en la forma concreta de medidas a tomar ante la seguridad ciudadana, se concretó: "quien debe garantizar la seguridad ciudadana es la policía municipal desarmada, bajo el control de AA.VV. y otras entidades, para evitar un posible carácter represivo. No a la creación de cuerpos especiales y al cuidado de la seguridad ciudadana por parte de la policía gubernativa o de la Guardia Civil".

En la Asamblea de clausura de las Jornadas se convocó a otro encuentro estatal para seguir tratando todos estos temas.

Pienso que han sido importantes los temas tratados y los acuerdos que han salido de ella, pero pienso también que este debate debe llevarse en el seno de todas las AA.VV., para que en un nuevo encuentro la discusión haya sido amplia y por la base y las conclusiones puedan ser el resultado de lo que piensa el movimiento asociativo en su globalidad.

Barcelona

¿Qué hacemos con la "España Industrial"?

"La España Industrial", el espacio más importante del distrito VII (Sant) ha sido recuperado para los vecinos y vecinas después de diez años de lucha, siendo en estos últimos meses el centro de las discusiones en las cinco AA.VV., entidades, etcétera, que tiene el barrio.

Ana Mari. (Sant)

Existían dos proyectos fundamentales sobre cómo "vestir" esos terrenos: el de las AA.VV., que intentaba respetar un equilibrio entre zona verde y equipamientos, y el del **Ateneo Libertario,** que defendía una utilización de los terrenos únicamente como zona verde. Tanto en un proyecto como en otro no se han seguido unos criterios de elaboración que estuviesen basados en una visión y planificación global de las necesidades del barrio, ni teniendo en cuenta los espacios recuperados por el Ayuntamiento, los que faltan por recuperar y los ritmos, plazos y prioridades para conseguir todo ello.

Esta cuestión se ha convertido en la polémica fundamental con el PSC y un ala del PSUC, puesto que su política "realista" les ha llevado a tener en cuenta sólo los espacios que ya son del barrio y no de todos aquellos por los que debemos impulsar la lucha para que lo sean. Por lo que hace referencia a los defensores de la zona verde "a ultranza" la discusión se basaba en su incomprensión, desconocimiento, y cortedad de miras para comprender las necesidades acuciantes de equipamientos, y no sólo de zonas verdes, que tiene el barrio, y a las cuáles la España industrial debía ser un punto de partida para paliar definitivamente esos déficits.

Otro problema al que nos hemos enfrentado ha sido el de la participación de los vecinos en la discusión de los proyectos y el no protagonismo de las AA.VV. en la organización de Asambleas, dejando en un primer momento toda la iniciativa al **Consell del Distrito.** La falta de madurez en el debate, las falsas polémicas, hicieron que la resolución definitiva por parte del Consell fuese aplazada todo un mes. Finalmente, la resolución del Consell, decidida en el último pleno, recoge, por un lado, los principios del proyecto de las AA.VV., y por otro, intenta "satisfacer" a todas las corrientes, ampliando el espacio de zona verde, a costa de una escuela.

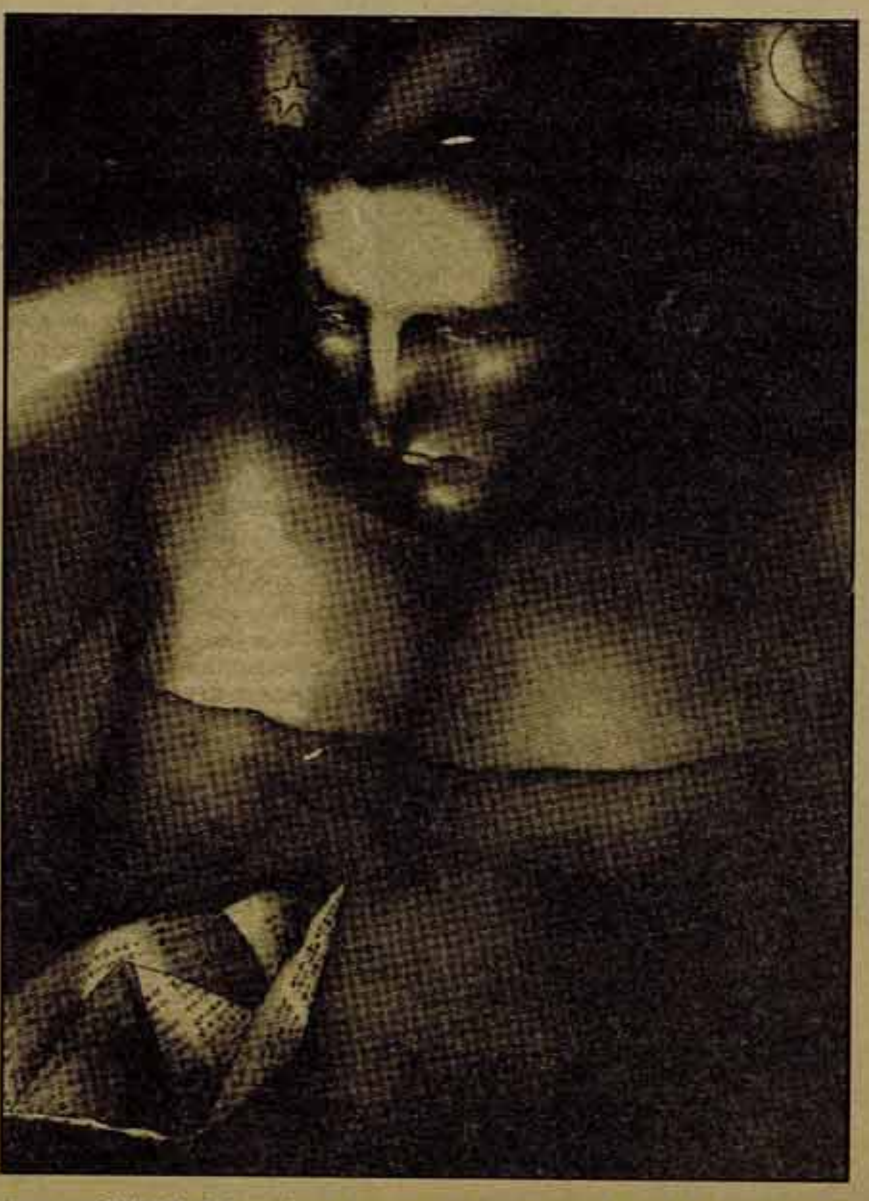
Para nosotros el problema no reside en continuar la polémica iniciada en el proceso de discusión, sino en imponer al Consell un programa global de actuación del mismo en el Distrito, tanto en relación a las necesidades generales del barrio (verde y equipamientos) como lo que se refiere a lo que se ha omitido del proyecto de las AA.VV., explicando que la solución no está en hacer un proyecto de "reparto" de la miseria, sino que la solución se reduce a tener en cuenta todo un proyecto global que satisfaga las necesidades reales del barrio.

Un último problema que plantea la resolución del Consell es la no clarificación sobre los plazos de edificación, y la posible utilización provisional de parte de los terrenos. En esa misma línea se intenta argumentar la supresión de la escuela sobre la base de unas presiones del Ayuntamiento central en materia de plaza escolares: ampliación y remodelación de escuelas ya existentes, recuperación de solares para edificar escuelas, sin poner mediaciones para hacerlo efectivo.

Ante toda esta situación las AA.VV. han empezado a responder organizando reuniones de Distrito para que no queden en el aire todas las promesas del ayuntamiento y del Consell, presionando para que se concrete todo lo dicho hasta ahora.

Jornadas de CC.OO. sobre la incidencia de la crisis en el empleo de la mujer

Como anunciábamos en el anterior número de COMBATE, CC.OO. va a realizar el 28 y 29 de junio unas jornadas sobre "La incidencia de la crisis en el empleo de la mujer". De las ponencias elaboradas para estas jornadas publicamos aquí parte de la titulada "Política de empleo", que recoge la incidencia específica de las medidas económicas del Gobierno en el empleo de la mujer y la acción sindical cara al empleo.



Incidencia específica de las medidas del Gobierno en el empleo de la mujer

La incidencia de la política económica del Gobierno en los colectivos femeninos parte de un supuesto: el papel tradicional de reserva de mano de obra jugado por la mujer, acentuado en España por el escaso grado de incorporación de la mujer al trabajo y la falta de consolidación de la mujer en su nuevo papel de trabajadora.

Como datos significativos podemos constatar que las mujeres suponen:

El 29 por 100 de la población activa.

El 32,4 de los parados según la Encuesta de Población Activa.

El 28,3 de los parados registrados.

El 23,7 de los que demandan empleo.

El 19 por 100 de los que se colocan.

El 22,6 por 100 de los que cobran el seguro de paro.

El 70 por 100 de los trabajadores marginales.

El 80 por 100 aproximadamente de los parados desanimados.

Estas cifras dan una idea de la especial incidencia del paro en las mujeres, de la que hay que destacar la mayor vulnerabilidad ante el despido individual y colectivo, la facilidad con que las mujeres incrementan el volumen del empleo precario y marginal, una desprotección mayor frente al paro, el paso resignado y silencioso a la situación de paradas desanimadas, la doble marginación de las mujeres jóvenes, etcétera...

De la forma en que se realice este proceso, de cómo actúen en él las diversas fuerzas políticas y sociales, va a depender también en buena medida el comportamiento sindical, social y político de las mujeres. Es evidente que la incorporación masiva de la mujer al trabajo es un elemento **insustituible** para su integración social, cultural, sindical y política y que desde ella puede jugar un papel progresista en la sociedad.

Las consecuencias de la expulsión de la mujer del trabajo asalariado durante esta crisis y del reforzamiento de las ideas y costumbres reaccionarias sobre su inferioridad de derechos, sobre su papel exclusivamente doméstico, etcétera, que esto conlleva, pueden ser durante muchos años un lastre para todo cambio progresista. En cuanto al movimiento obrero, una actitud gremialista y de renuncia frente a este tema puede hipotecar para siempre su convergencia con la lucha por la liberación de la mujer. Respecto a las trabajadoras restantes, ¿con qué moral podemos CC.OO. pedir su participación total en las elecciones, en la acción sindical, partiendo de considerarlas trabajadoras de 2.ª categoría en su derecho fundamental como tales, el derecho al trabajo?

El programa de "Ayuda a trabajadoras con responsabilidades familiares" del Ministerio de Trabajo (Fondo Nacional de Protección al Trabajo).

La dotación de 500 millones de pesetas para este concepto, dentro de su escasez, ha supuesto que por primera vez en nuestro país se instituyan medidas específicas respecto al empleo de la mujer.

Sus tres líneas de actuación:

–Formación profesional dentro y fuera de la empresa.

–Promoción de cooperativas de servicios.

–Promoción del trabajo autónomo constituyen, de entrada, la renuncia a intervenir en los mecanismos mayoritarios de destrucción del empleo femenino y de marginación de la mujer de las nuevas contrataciones, dedicándose, por el contrario, a fomentar el trabajo marginal (cooperativas inviables económicamente, basadas en la sobreexplotación del trabajo, trabajo "autónomo" que no es más que el ya conocido trabajo a domicilio...).

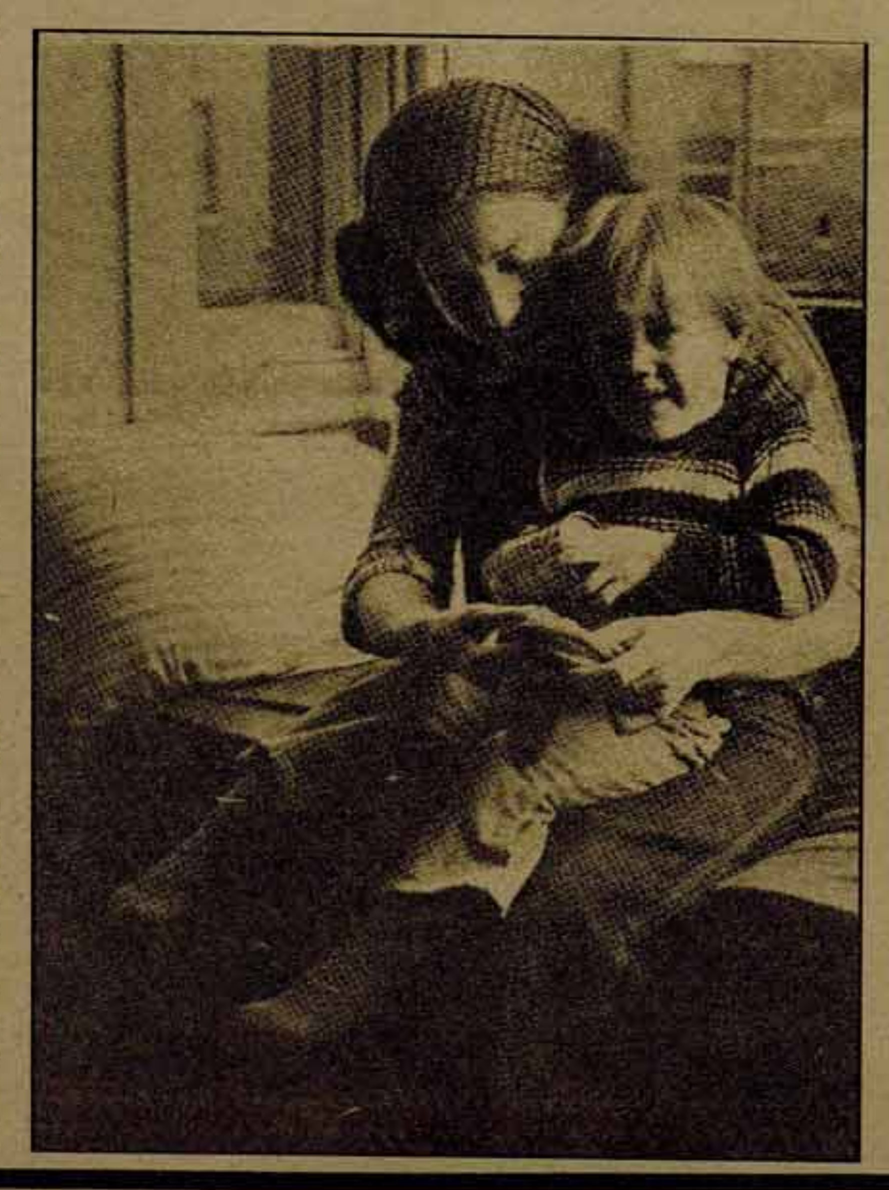
Las acciones de formación profesional, aparte de no partir de la valoración de la influencia **real** que tiene la diferencia de formación en la discriminación de la mujer, tampoco van acompañadas de medidas directamente vinculadas al empleo, con lo que pueden convertirse muy fácilmente en el cultivo de un tópico –"el problema de la mujer es su falta de formación"– y un gasto inútil de recursos materiales y humanos.

El Programa de los 500 millones no establece ninguna medida:

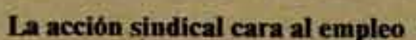
–Que ayude a conocer más profunda y más ampliamente la situación de empleo de la mujer, sentando las bases de un cambio de actitud en la sociedad.

–Que contrarreste los actuales mecanismos de despido selectivo individual (excedencias por maternidad, incompatibilidad de horarios, absentismo por atención a los hijos, etcétera) o colectivamente (amortizaciones de puestos, reestructuración salvaje de sectores femeninos, etcétera).

–Que ayude a compatibilizar el trabajo doméstico y extradoméstico; se mantiene la congelación de subvenciones a guarderías, a pesar de que las enormes necesidades siguen creciendo.



–Que genere puestos de trabajo en empresas económicamente viables, así como mecanismos de contratación que contrarresten la discriminación existente (bonificaciones, control de las Oficinas de Colocación).



La acción sindical cara al empleo

Cara a la negociación colectiva de 1980 las medidas que se proponían como plataforma:

–Eliminación de las horas extras, transformando cada 2.000 horas extras/año en un nuevo puesto de trabajo.

–Consolidación de las plantillas, no amortización de vacantes, mantenimiento de la proporción de mujeres en ellas, readmisión tras la excedencia por maternidad, mantenimiento de los porcentajes de aprendices.

–Control por parte del comité de empresa de las contrataciones y despidos.

–Paso de los eventuales a fijos, integración de los trabajadores a domicilio o subcontratados a la plantilla.

–Información de los Comités de Empresa sobre la marcha económica de la misma. Mayores atribuciones ante los expedientes de regulación de empleo.

Medidas indirectas que favorecen el empleo:

–40 horas semanales.

–30 días de vacaciones.

–Reducción de jornada en trabajos tóxicos, penosos, nocturnos o peligrosos.

–Reducción edad de jubilación sin amortización del puesto.

El Acuerdo Marco ha dificultado la consecución global de estos objetivos en la negociación colectiva, primero, por su propio contenido, que, como vimos anteriormente, embarca a los trabajadores en el aumento de la productividad sin contrapartidas de control de la organización del trabajo y mantenimiento del empleo, y segundo, porque el marco anti CC.OO. y de enfrentamiento sindical en que se aplica ha debilitado enormemente la acción sindical.

Al mismo tiempo, durante 1979-80 se han planteado **regulaciones de empleo en empresas "modelo"** del movimiento obrero, en las que la respuesta sindical frente a la reducción de empleo tiene un efecto ejemplificador para el movimiento sindical: Pegaso, Seat, Isodel, etcétera... Los intentos de "corporativizar" al máximo la acción sindical en estas circunstancias tienen una intención no sólo de desmovilizar a los propios afectados, sino también de sembrar en el conjunto de los trabajadores –y no digamos de las trabajadoras– un fatalismo impotente frente al paro.

En cuanto a la **reestructuración de sectores en crisis**, después de la intervención sindical en la de Construcción Naval, el propio Gobierno, el INI, la gran patronal, han impedido la participación sindical en la reconversión de las decenas de miles de trabajadores afectados, mientras sigue manteniendo el secreto sobre las negociaciones cara a la integración en la CEE.

En un aspecto en que sí ha avanzado nuestra actividad –aun siendo totalmente insuficiente todavía– es en cuanto a la organización de las Secretarías de Empleo y una acción directa hacia los parados. Junto a esto, hay que señalar la aparición de organizaciones autónomas de parados.

En cuanto al trabajo específico hacia el empleo de la mujer, en los **Convenios** se han seguido introduciendo algunas mejoras respecto al empleo, desarrollando los del año pasado. Algunas de las mejoras de cualificación y retribución de la mujer, por ejemplo en el campo y en Artes Gráficas, están intentando ser utilizadas por los empresarios como pretexto para el despido o la no contratación de mujeres.

En la legislación: campaña de explicación y actos en torno a los aspectos discriminatorios del Estatuto de los Trabajadores. Después la presentación de una denuncia general y la proposición no de ley sobre "derechos al reingreso tras la excedencia por matrimonio y por maternidad".

Uno de los puntos que deberíamos debatir en estas Jornadas es la conveniencia o no –tras el resultado del Estatuto– de proponer una ley sobre el trabajo de la mujer que recoja los aspectos no incluidos en el Estatuto, similar a la "ley de paridad" italiana, etcétera.

Actuación directa frente al paro: una experiencia incipiente es la que llevamos cara al Programa de los 500 millones, ante el que nuestra postura no ha sido sólo de denuncia, sino también de utilizar al máximo lo establecido e intentar ensancharlo.

Es interesante valorar la diferente respuesta ante esto de los Comités de Empresa, algunos interesados por promover esta actividad entre las compañeras de sus empresas y otros poniéndose abiertamente a la defensiva.

Con las instancias para formación profesional que hemos promovido, varios centenares de mujeres se han acercado al sindicato –en concreto a las secretarías de la mujer–, con lo que abrimos una nueva y compleja etapa de incipiente organización de las paradas. Es importante que en las Jornadas analicemos e impulsemos esta tarea.

VIII Universidad vasca de verano

Entre los días 14 y 26 de julio se va a celebrar en Pamplona la VIII Universidad Vasca de Verano. Se desarrollarán durante estos días cursos universitarios sobre física, química, matemáticas, biología, geología, lingüística, historia, etc... Todos estos cursos serán impartidos en euskera. El precio de la matrícula es de 12.000 pesetas.

La Universidad Vasca de Verano se inició como respuesta a la completa imposibilidad de un desarrollo universitario de la cultura vasca bajo el franquismo. Esta situación explica que los primeros cursos se realizasen en Euskadi Norte.

Desde sus inicios, se confirmó como el punto de referencia de los trabajos de la inteligentsia vasca y euskaldun.

Las modificaciones introducidas en la universidad tras el 15 de junio, no satisfacen en lo más mínimo ni las exigencias ni las necesidades del pueblo vasco. Ni en cuanto a la extensión de la Universidad Vasca (que deja de lado a Navarra), ni en cuanto al lugar del euskera (que sigue siendo una lengua de segundo orden), ni en cuanto a la autonomía de que goza en todos los órdenes (posibilidad de establecer relaciones estrechas con organismos culturales de Euskadi Norte, disponibilidades financieras y su dedicación en función de las necesidades del pueblo vasco, etc...).

Esto explica la pervivencia de la Universidad vasca de verano, una vez más respuesta a la opresión centralista en el terreno cultural. Pero, explica también las dificultades de la misma: el precio elevado a pagar para acceder a determinados niveles de cultura en euskera, la escasez de medios para un trabajo acelerado de adecuación lingüística e investigación, el número reducido de alumnos (500) que en estas condiciones no se puede solventar, su reducción a unos pocos días al año, el hecho mismo de que sea en verano...

La batalla por una Universidad vasca, que abarque a las 4 provincias de Euskadi Sur, que pueda establecer relaciones estrechas con Euskadi Norte, que no discrimine el euskera sino que especialmente lo favorezca, que esté al servicio de la mayoría de Euskadi, es una batalla fundamentalmente política. Es una batalla por conseguir la plena soberanía de Euskadi, y de sus órganos de gobierno sobre la Universidad.

La organización de los estudiantes de las cuatro provincias, su movilización por conseguir una eniversidad vasca, no sometida ni a la Constitución de los profesores de las cuatro provincias, el apoyo de los sindicatos y partidos obreros a esta misma exigencia son la vía fundamental.

Por todo ello, la Universidad vasca de verano, es preciso considerarla en primer lugar por los frutos positivos que produce en cuanto a la adecuación universitaria del euskera, en segundo lugar, en cuanto ejemplo práctico de la posibilidad de universidad euskaldun, en tercer lugar en cuanto síntoma de una insatisfacción y una aspiración a conseguir una universidad al servicio del pueblo vasco.

Pero no puede ser entendida como una alternativa. La Universidad vasca no puede ser el autodesarrollo de la Universidad Vasca de Verano, sino el fruto de una lucha política de masas.

La aprobación de los estatutos de la Universidad Vasca, totalmente autónoma de la LAU, la asunción por el Parlamento vasco de la competencia plena, sin ninguna sumisión a la Constitución, en el terreno de la enseñanza, son las únicas vías que pueden permitir la conquista de esta exigencia.

Henry Miller a la búsqueda de su libertad

Ha muerto Henry Miller, un frenético demoledor. Aunque no se publicó nada suyo en España hasta el 77, fue pronto conocido porque siempre ha estado precedido por el escándalo. Incluso su obra ha sido considerada como pornográfica hasta el punto de haber estado prohibida en su país hasta los años 60: un pretexto para encubrir su crítica sistemática a todo tipo de convencionalismos, costumbres e instituciones sobre las que se basa la sociedad occidental. Sin llegar a lo erótico, como su amiga Anaïs Nin, realiza una exaltación de los instintos semejante a la de otro de sus amigos y admiradores: el grandioso Lawrence Durrell. Mas si la líbido está en las raíces de lo humano, Miller es un escritor de la vida.



Avelino LUENGO

Henry Miller es el autor que mejor se ha inspirado en los temas de la calle: hampones, personajes pintorescos, tipos marginales y tocados desfilan turbulentamente por sus libros con una vehemencia arrolladora. Aunque en sus obras abundan referencias a sus múltiples lecturas —Dostoievsky, Nietzsche, Berson, entre otros—, e incluso algunas páginas son una crítica a la literatura de su tiempo, Miller hizo en numerosas ocasiones desdén del artificiosismo literario. Desprecio lo literario, soy un artista, viene a decir en uno de sus Trópicos. Pues bien, en este desprecio que posibilita su espontaneísmo radica una de sus mayores virtudes. Pocos escritores se hacen sentir más vivos que él, más ricos en experiencias. En pocas lecturas se ha conseguido un contacto más directo con unos personajes palpitantes, reales —lo cual no quiere decir logrados—, casi al alcance de nuestros deseos y frustraciones.

Miller ha dejado toda una parentela de autores, sobre todo en EE.UU., entre "beat", místicos orientalistas, exaltados de la naturaleza o anarquizantes. No en balde es el autor del individuo: toda su concepción del mundo está pasada por la criba de su subjetividad. De ahí que haya sido considerado en numerosas ocasiones como exhibicionista e impúdico. Nos desnuda su alma. Nos cuenta su vida, aunque distorsionada por la corriente del estilo que lo arrastra, por la asimilación de sus experiencias: una mezcla de realidad e invención. A la vez que sincero y auténtico tiene el cinismo del pobre que carece de mala leche porque tiene la suficiente jeta como para disfrutar de la bohemia. Excesivamente personal, sin que su subjetividad tenga importancia colectiva: experiencias únicas e intransferibles. Desde este punto de vista Miller no es válido socialmente ni representativo de su tiempo.

La desigualdad lo caracteriza. Desigualdad de estilo, de ideas y creencias. Escribe con demasiado frenesí como para detenerse en cuidar la forma, aunque, como escritor de talento que es, su manera de decir está espontáneamente lograda y perfectamente adaptada al contenido. Continente y contenido forman en este caso, como en todos los grandes escritores, una totalidad indisoluble. Desde su primer libro importante publicado, **Trópico de Cáncer** —Miller lo publicó a los 43 años, aunque escribiera desde los 22—, hasta **Al pasar los ochenta**, se aprecia, sin decadencias seniles, una creciente y palpable madurez. Aunque todos sus libros sean un único libro, incluso una primera novela si consideramos que en cada primera novela es donde un autor vuelca la mayor parte de su personalidad —Miller no objetiva bien los relatos en el sentido tradicional, no les da una estructura narrativa—, hay una diferencia progresiva en cada una de sus obras. Por ejemplo, en sus conocidos **Trópicos**. El de **Cáncer**, ambientado en París, es más directo, más desenfadado, lo vivido se impone a sus reflexiones sobre la vida, y más entretenido. En el de **Capricornio**, ya en otra latitud, la americana, el estilo se perfecciona, se hace más reflexivo, más crítico, más profundo y más pesado. El "profiter de la vie" ya no tiene el encanto de París. La estupidez americana pesa, como en otra de sus obras más sintomáticas: **Pesadilla de aire acondicionado.**



En América, cuando la creencia en la democracia yanqui hacía más furor entre las clases medias, Miller se siente aplastado por el peso de las instituciones. Instituciones-zancadillas que impiden ser, y por supuesto realizarse. Un matadero, como muy bien describe cuando se sitúa despidiendo y contratando personal, a este elijo, al otro no, arbitrariamente, como ha de ser necesariamente en un ambiente de falsa libertad. Y Miller es un incansable buscador de su propia libertad. Esa alegría de ligar que aún se mantiene en **Primavera negra** se va viendo aplastada en obras posteriores, más corrosivas. Destacamos la inconclusa serie **La crucifixión rosada (Sexus, Plexus, Nexus)**, aunque resulte reiterativa. Interesante también **Los libros de mi vida**, donde nos cuenta sus experiencias literarias, y por cambiar de ambiente, **El coloso de Marusi**, centrada en un viaje a Grecia con L. Durrell, con quien mantiene correspondencia (es sumamente fructífera la amistad entre estos dos grandes escritores por sus respectivas influencias, a partir de su primer encuentro en 1937).

Henry Miller desprecia lo convencional, lo retórico, lo caduco, lo hipócrita. Un huésped molesto para su propio país —procesos en la década de los 60— inmerso en el transfondo sórdido del imperialismo. De aquí que Miller sea siempre actual: crítico de su tiempo. Pero, paradójicamente, aunque critique cualquier tipo de sociedad, siempre elude las raíces de los problemas colectivos, las generalizaciones dialécticas, los análisis radicales. Nunca abarca la totalidad. Es un crítico deliberadamente parcial. A veces incluso machista (objetiva a la mujer o al menos tiene un concepto peyorativo de la hipócrita mujer no liberada sexualmente). Sabe lo que quiere y él personalmente está capacitado para conseguirlo. Cuando busca la libertad, está buscando la suya propia, o la de quienes le rodean en tanto va a hacer posible que él sea libre. Mas los problemas ajenos se la sudan, quizá porque ha comprendido que no hay peor sordo que el que no quiere oír, que la gente no se libera porque no quiere, porque está interesada en encajar en el establissmen, por muy estúpido que éste sea.

Cuando llega a Europa, a España, en circunstancias conflictivas (1930), se larga a París. Al estallar la Segunda Guerra Mundial regresa a Estados Unidos. Pese a que fuera una preocupación de los intelectuales franceses coetáneos, la Guerra Civil Española pasa por él como el que oye llover. Jamás tomó partido por ningún problema que no afectara directamente al individuo, aunque existe la anécdota de que le regalara una chaqueta a Orwell cuando vino a España a combatir con el POUM.

Lo mismo es elogiado por la crítica de derechas —el aristocratizante y sabio T. S. Eliot, el riguroso y confusamente fascista Ezra Pound—, como por los intelectuales de izquierda —Sartre, Camus, Breton, Bataille, Gide— que lo defendieron de una campaña para silenciar sus obras orquestadas por el Cartel de Acciones Sociales y Morales, mucho antes de que en 1976 se le otorgara la Legión de Honor francesa.

Miller fue un hombre que se hizo a sí mismo —esto y su circunstancia americana marcan su individualismo—, tanto culturalmente —apenas rozó la Universidad— como a través de sus numerosos oficios. A la vez aprende a ver el lado oculto de los hombres, del sistema, hasta intuir que todo es una mierda, la moral una forma de parodia, la democracia americana una especie de Leviatán, la costumbre, una forma de claudicación y cansancio. Y todo unido, una experiencia que quema y desgasta al individuo. "También los leones se sienten defraudados" —escribe.

Tiene un concepto muy particular de la anarquía, místico y caótico. "Yo era una contradicción en esencia". A su alrededor lo paradójico: el éxito que se convierte en fracaso, la inventiva en algo insoportable, la bondad en flaqueza, la seriedad en amargura..., aunque en cada hombre los contrarios se identifiquen. Miller ve a los seres humanos como hormigas desvalidas preocupadas por asuntos ridículos. Cuando trabaja como corrector se pasa la vida discutiendo con su jefe porque se le ha olvidado poner una coma en medio de una noticia, mientras, el mundo gira a su alrededor como algo real y pleno. ¿Hay algo más significativo? Si al final lo único puro es el sexo, es el sexo por placer, por el limpio placer, sin contaminaciones amorosas.



Libertad para los objetores y para la objeción de conciencia

El sábado día 14 fueron puestos en libertad provisional los y las objetores(ras) que se encontraban en las prisiones de Basauri y Nanclares de Oca, realizando en aquellos momentos una huelga de hambre y algunos de ellos también en huelga de sed.

Pedro KUKUTZ

La puesta en libertad provisional no significa que hayan desaparecido los sumarios seguidos por los Tribunales Militares, lo cual viene a decir que por mucho que podamos afirmar este hecho como una victoria, por parcial que parezca, no significa que con ello esté ni mucho menos conseguido nuestro objetivo: hemos conseguido la libertad de los compañeros y compañeras encarcelados, LOGREMOS EL DERECHO A LA OBJECION DE CONCIENCIA.

Este derecho es una cosa que teóricamente es reconocido. El Tribunal de Nuremberg, constituido (por los vencedores, claro está) para juzgar los crímenes de guerra, invalidó las razones de obediencia militar, precisando la obligación de actuar "en conciencia" contra las órdenes que atentan contra la vida de inocentes o suponen una clara injusticia.

Del mismo modo, la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa, con relación a la objeción, declara: "Las personas obligadas a realizar el servicio militar, que por motivos de conciencia o en razón de una profunda convicción rehúsen prestarlo, deben tener el derecho subjetivo de ser dispensados de él."

Pero una cosa son los reconocimientos teóricos y otra la situación real en la práctica. Porque en la realidad nos encontramos con Estados que hacen del objetor un delincuente, como ocurre en el Estado español. O quienes, admitiéndolo y existiendo un estatuto legal, aplican cargas suplementarias o requieren que un Tribunal dictamine quién es y quién no es verdaderamente objetor.

Cualquiera puede preguntarse cuáles son las razones que están en la base de la existencia de los objetores de conciencia. Los motivos van, en general, desde los religiosos, éticos, filosóficos, humanos..., hasta los más políticos.

Hay objetores que sólo rechazan una guerra o a un ejército antipopular y antidemocrático o el papel político que juega en algún momento determinado. Estos son motivos políticos específicos de situaciones particulares.

Hay otro tipo de motivos políticos, como pueden verse reflejados en la declaración de Joel Champele en su Consejo de Guerra de Tresle, Francia, en junio de 1971, y que ha sido publicada y extendida por el movimiento de objetores y objetoras de conciencia en Bilbao durante toda la campaña por la exigencia de la libertad de los y las objetores(ras) encarcelados:

"La patria no es más que una abstracción aureolada de sentimentalismos, utilizada por el Estado para ocultarnos sus astucias. No reconozco patria alguna y me declaro ciudadano del mundo y de la miseria. La miseria no tiene fronteras ni nacionalidad alguna en exclusiva: es un hecho social y no geográfico, es universal, tiene como patrimonio la desdicha y por habitantes las legiones de los desheredados. Mis enemigos son todos aquellos que contribuyen de alguna forma a perpetuar la miseria.

La condición de obreros es casi la misma en todas partes. La riqueza de un país es propiedad de algunos pocos privilegiados o está requisada por el Estado para el prestigio de una ideología. Según esto, ¿cómo voy a ser ciudadano de un país que detenta más riqueza que otros? ¿Con qué derecho puedo yo monopolizar esa riqueza?

Me niego a tener que aprender a matar para salvaguardar o conquistar un patrimonio que no es más que las propiedades de unos pocos privilegiados.

Expoliado por el patrón, condenado por los jueces, aporreado por la policía, he aquí mi patrimonio. He de hallar enemigos, a ellos me remito.

Quitar a un hombre el derecho a gozar del sol, del amor y cuanto hace atractiva la vida es, en mi opinión, un acto de sacrilegio contra la naturaleza y la misma esencia de la vida. Me niego a obedecer órdenes que no tienen otra finalidad, en tiempos de paz, que envilecer al individuo, despersonalizarle, hacerle renunciar a sus propias expresiones... Considero al Ejército como una gigantesca máquina destinada a perfeccionar el condicionamiento previo de la familia y la escuela. Condicionamiento cuyo fin es mantener artificialmente una sociedad donde se convierte la felicidad en un producto de consumo de supermercado... Me niego a ser el sepulturero de lo poco de dignidad que queda en mí. Me niego a tener que saludar, a tener que arrastrarme ante hombres que no se diferencian en nada de mí, salvo en sus galones y en su inconmensurable estupidez. Me niego a llevar un fusil que quizás algún día hubiera de apuntar contra mis compañeros que, como yo, reivindican el derecho a la vida."

O Barco de Valdeorras, Orense

"A saude es un dreito e non un privilexio"

8 de junio: 2.000 valdeorreses se manifiestan por la apertura inmediata de la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social y contra el deterioro de la calidad de la asistencia sanitaria.

Escribe nuestro corresponsal: Carlos O. B.

Ya en 1977 hubo grandes manifestaciones, donde miles de valdeorreses protestaron por el mismo motivo: la Residencia Sanitaria comarcal de Valdeorras, de la Seguridad Social, permanecía cerrada. En aquella ocasión murió una niña por falta de asistencia, y el Gobierno solucionó el problema con multas gubernativas de hasta 50.000 pesetas. A la vuelta de casi cuatro años, a pesar de las continuas promesas del presidente de la Xunta de Galicia y senador por UCD, "Pepito Quiroga", el problema sigue sin resolver.

Historia de un problema

La Residencia Sanitaria de Valdeorras quedó terminada y preparada para funcionar en 1976. En su interior puede verse cómo existen los mejores medios técnicos: en total tiene una capacidad de 82 camas, de las cuales la mitad están destinadas a residencia materno-infantil y el resto a residencia general.

Es un fantástico **centro de salud comarcal,** que en caso de funcionar con suficiente personal sanitario estaría preparado para asistir a la casi totalidad de las necesidades sanitarias de las comarcas de Valdeorras y O Bolo.

Lo grave de todo esto es que esta residencia nunca abrió sus puertas y durante los cuatro últimos años el Gobierno viene prometiéndonos una y otra vez que la va a abrir, resultado que nunca llega. Mientras tanto, los habitantes del Valle tenemos que desplazarnos a Orense (120 kilómetros y dos horas de viaje) para recibir servicios médicos imprescindibles: hacerse una radiografía, un análisis, o visitar a un especialista; sin contar con los enfermos graves que hay que desplazar continuamente para recibir asistencia hospitalaria.

¿Por qué no se abre la Residencia del Barco?

Desde siempre oímos en la prensa y en los discursos electorales a las autoridades sanitarias y al Gobierno de UCD decir que ellos están deseando abrirla, pero que no pueden hacerlo porque los médicos no quieren venir. Esta razón, que hace unos días desmintió en la prensa la "Coordinadora de Galicia de Médicos en Paro", no es más que una pobre justificación para ocultar la verdad del problema:

Por un lado los caciques de la medicina (José Quiroga, médico de Arna y senador de UCD; Julio Gurriarán, pediatra de la zona y 27 años alcalde en el franquismo, etcétera) tienen mucho interés en que no se abra, pues se les acabaría el negocio de sus clínicas privadas y su "poderío de caciques", ya que dejarían de ser personas imprescindibles, de las que depende hoy nuestra salud y a las que da miedo enfrentarse.

Por otro lado, la razón más importante es la misma por la que no se abren otros centros comarcales de salud existentes en el Estado español: la Seguridad Social y el Estado no están dispuestos a gastar el dinero que los trabajadores cotizamos para tener una buena asistencia médica en este fin.

Además, en función del concepto de "salud" que tiene la Seguridad Social esos hospitales centralizados les sirven más o menos de "taller de reparación" de trabajadores para que vuelvan a trabajar, que es de lo que se trata, según ellos. Si a esto sumamos la situación actual de aumento del paro y la crisis, veremos cómo les es más barato sustituir a un trabajador enfermo por uno sano parado, sin preocuparse de si al primero se le asiste bien o mal, haciendo pagar una vez más la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores. Con esta óptica, ¿para qué necesita el Gobierno de UCD hacer una sanidad al servicio del pueblo, comarcalizada, con medicina preventiva, etcétera, etcétera..., si les resulta más cara?



ISERA PRESS

Y es que el proyecto de reforma sanitaria de UCD, lejos de pasar por la comarcalización de la asistencia médica, prevé todo lo contrario: la superprivatización de la asistencia médica de cabecera, con el demagógico argumento de que cada asegurado elige su médico, asistiéndole en su consulta particular (como ocurre en Alemania) y la centralización de la asistencia hospitalaria.

Siguiendo este criterio de rentabilidad, el proyecto económico del Gobierno plantea entre otras cosas la reducción del gasto público, en especial el destinado a Seguridad Social, con lo que esto supone de rentabilidad para la burguesía y de deterioro cada vez mayor de la asistencia y condiciones de vida para los trabajadores.

Esto, en definitiva, supone ni más ni menos que el desprecio más absoluto por nuestra salud y el negocio superrentable que hacen con ella. Mientras los trabajadores en Valdeorras y O Bolo pagamos más que suficiente para tener 22 médicos de cabecera, según la ley, y para mantener la Residencia comarcal, sólo tenemos 15 médicos y tenemos que ir a Orense. El fraude es evidente.

La respuesta del pueblo

A primeros del pasado mes de abril, y para poner punto final a este problema, se constituyó una Coordinadora Ciudadana que agrupa a más de 20 partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos, de padres de alumnos y organizaciones ciudadanas en general, con el propósito de conseguir que se abra la Residencia y de resolver los problemas sanitarios de la comarca, haciéndose eco de los deseos de la población. Esta Coordinadora está integrada entre otros por: LCR, PCG, PSOE, MCG, PSOE (H), PSG, AP, CC.OO., UXT, UPG, ANPG, UXC, MGR, AA.VV. Calúbriga, AA.VV. Calabagueiros, A. Padres de Alumnos de los Colegios Condesa de Fenosa y Otero Pedrayo, SS.AA. (Sociedades Agrarias), Asociación de Mulleres de Valdeorras, Personal Sanitario do Servicio de Urxencias, etcétera...

El programa de trabajo que asumió la Coordinadora fue el siguiente: 1.º) Hacer una campaña de propaganda por la apertura de la Residencia Sanitaria, buscando la adhesión a ella de toda la población, entidades y organizaciones ciudadanas. 2.º) Mandar una Comisión a la Xunta de Galicia y al Ministerio de Sanidad para pedir la apertura inmediata e informarse sobre los planes del Ministerio en torno al tema. 3.º) Realizar "concellos" (o asambleas populares). 4.º) Convocar una manifestación en O Barco por la "apertura total xa da Residencia sanitaria". 5.º) Realizar una huelga general del valle en caso de que los anteriores métodos de lucha no diesen resultado. Si esto tampoco lo diese se continuaría con el proceso de concellos, manifestación y huelga general y vuelta a empezar, hasta conseguir resultados.

En este proceso de lucha se consiguió la adhesión, manifestándose a favor de la apertura, de los Ayuntamientos de O Barco, Rubiá y A Rua, entre otros.

Las negociaciones con el presidente de la Xunta y el Ministerio fueron estériles, como cabía esperar. Respondieron que sólo tenían previsto abrirlo como Hospital Materno-Infantil, o sea, para asistir sólo partos, y no como Residencia general, con una raquítica plantilla de sólo seis médicos, pues el Ministerio no autorizaba más plazas. Argumentaron que esto nunca fue una Residencia general, sino un Hospital Materno-Infantil, lo cual es falaz, pues posee servicio de cirugía, rehabilitación, traumatología, etcétera.

Ante esta respuesta de las autoridades se convocaron asambleas o concellos en los pueblos, asistiendo a alguna de ellas la casi totalidad de los vecinos, como ocurrió en A Rua Vella, Corgano y A Portela.

El domingo 8 de junio pasado se realizó la manifestación en O Barco. A ella acudieron vecinos de todos los puntos del valle y se contó con la solidaridad de todos los bares, que cerraron a esa hora. En contraste con esto, la Caja de Ahorros organizó a la misma hora "actos culturales" con un concierto y ballet folklórico, intentando boicotear la convocatoria, cosa que evidentemente no consiguió.

En la manifestación se gritaron consignas como ¡Apertura xa, apertura total! ¡Gobierno, Quiroga, escoita, o pobo está en loita! ¡Non facer negocio ca nosa saude! ¡Médicos sí, caciques non! ¡Non están, non se ven, os alcaldes da UCD! ¡A saude es un dereito e non un privilexio! ¡Non mais mortos por faller da asistencia! ¡Sanidade popular, sanidade comarcal! ¡Residencia pechada, non vale pra nada! Al terminar la manifestación la Coordinadora leyó un comunicado informando a la población de la situación existente y afirmando su voluntad y llamando a seguir luchando hasta conseguir la apertura de la Residencia. Finalizó cantando el himno gallego.



FLHOC y LCR, PCE, PSOE y MC solicitan una manifestación en Madrid

28 de junio: Día Internacional del Orgullo Gay

Con el apoyo de la LCR, el PSOE, el PCE y el MC, ha sido solicitado el permiso gubernativo para realizar esta manifestación el día 27 en Madrid, sin que hasta el momento de cerrar estas páginas el Gobierno Civil haya dado una respuesta definitiva, a pesar de que se ofrecen en la petición tres recorridos alternativos. La negativa a su autorización sería una prueba más de la escalada represiva del Gobierno de UCD contra todo tipo de libertades. Esperemos que en esta ocasión no se atrevan.



Nueva explosión en Africa del Sur

Desde hace dos meses, millares de estudiantes de enseñanza media mestizos y africanos están en huelga para protestar por el apartheid de la enseñanza. Centenares de ellos han sido detenidos, encarcelados sin proceso, expedientados y numerosos institutos han sido cerrados.

En el Estado fantoche de Transkei, al que Africa del Sur concedió la independencia formal en 1966, las autoridades sudafricanas acaban de decretar el 5 de junio el estado de urgencia para reprimir las acciones de los estudiantes de Umbata.

En Durbam y Cabo la policía detuvo el 9 de junio a 250 estudiantes de enseñanza media, y acusaba a los jóvenes en huelga de tener "motivaciones políticas". De hecho temían las movilizaciones que se han dado en el aniversario de la masacre de Soweto.

V. KERMEL

Las nuevas luchas populares y la reactivación de las acciones guerrilleras del African National Congress señalan la apertura de un nuevo proceso de la lucha de clases en Africa del Sur.

Desde 1976, año en el que se fue al traste la política educativa de los dirigentes sudafricanos con las movilizaciones de la Juventud en Soweto, hoy de nuevo el bastión racista de Africa del Sur sufre los golpes de una formidable movilización de masas negras, fomentadas por la situación en el vecino Zimbawe, donde los dirigentes de la organización nacionalista ZANU han llegado al poder. La ilusión de proteger a la República Sudafricana de la contaminación comunista ha recibido un nuevo golpe.

La desaparición del "glacis" protector

El proyecto de una "Commenwealth" regional integrando las economías de los estados burgueses de la región, y los bantustanes sudafricanos que completan la panoplia política de los racistas sudafricanos, se enfrenta de nuevo a un gran obstáculo. No porque las direcciones burguesas en el poder en Angola, Mozambique y Zimbawe no estén dispuestas a una cierta moderación, sino porque el mantenimiento de una política de apartheid abiertamente racista prohíbe la estabilidad duradera de la situación en la región. Pero su sustitución por una política de integración de las capas superiores de la sociedad no blanca de Africa del Sur está excluida de momento por las autoridades sudafricanas. Si la lucha por los derechos democráticos y nacionales de las masas populares africanas no está completamente concluida en Zimbawe y Angola, en Azania (denominación africana de la República Sudafricana) acaba de comenzar y con un proletariado negro que ocupa un lugar fundamental en la economía, lo que le dará un carácter más explosivo.

Pues si las luchas estudiantiles aparecen como el detonante que conduce a graves enfrentamientos con el poder racista, las movilizaciones obreras también se han multiplicado en los últimos meses.

Las movilizaciones obreras

En la provincia del Cabo la población negra y mestiza está boicoteando desde hace varios meses la carne en solidaridad con los obreros de la industria cárnica, despedidos por una huelga por el reconocimiento de su sindicato. Hace ya tres semanas que se boicotean los autobuses por la subida de las tarifas del transporte.

En Durbam son 6.000 los obreros del grupo textil "Frame" que han sido despedidos por una huelga.

El periodo actual está marcado por la combinación en las luchas obreras de reivindicaciones económicas y las que reclaman el reconocimiento de sus derechos políticos y sindicales.

Paralelamente al ascenso de las luchas obreras y estudiantiles, el sabotaje a principios de junio del complejo petrolífero Sasolburg, donde siete depósitos han ardido durante semanas, pone de manifiesto el relanzamiento de las actividades de la guerrilla urbana impulsada por el African National Congress (ANC), organización nacionalista dirigida por el Partido Comunista Sudafricano.

Es la primera vez que los guerrilleros nacionalistas sudafricanos demuestran tanta audacia y capacidad técnica. Hasta ahora las acciones del ANC eran más espectaculares que eficaces.

El Gobierno sudafricano no ha perdido el tiempo y ha acusado al Gobierno de Mozambique de dar refugio a los dirigentes del ANC. Esto presagia las acciones de represalia que el Gobierno racista sudafricano va a tomar y a las que los militantes antiimperialistas deberán saber responder.



Uruguay

Tras siete años de dictadura militar

El 27 de junio se cumplen siete años de instauración de la sangrienta dictadura militar en Uruguay; pero en realidad hacía ya tiempo que este pequeño país de dos millones y medio de habitantes y ochocientos mil exiliados dejó de ser la "Suiza de América". Los tradicionales partidos de la burguesía agroexportadora que se sucedían en el poder, el Partido Colorado y el Partido Blanco fueron encontrando cada vez más dificultades para seguir su modelo económico en un momento en que la situación mundial de las materias primas se pone desfavorable, a partir de los años 60.

Sergio CABRERA

El aceleramiento de la inflación, el malestar social creciente, la influencia de la revolución cubana y las movilizaciones obreras y estudiantiles de 1968 demuestran que algo estaba cambiando en Uruguay, para lo cual ya no bastaban los métodos "pacíficos" de dominación. Ahí aparece la otra cara de la burguesía: aparece la represión, aparece el fraude electoral de Bordaberry (presidente del Partido Colorado) para hacerse con el poder en 1971. Es bajo su mandato cuando la burguesía y el imperialismo comienzan a readecuarse y a "defenderse" de la ofensiva de los trabajadores. El país se militariza (al estilo de Colombia con Turbay Ayala desde hace algún tiempo) y las Fuerzas Armadas aparecen ante la burguesía como los "salvadores" por excelencia del capitalismo en crisis. El golpe (que conlleva el cierre del Parlamento y posteriormente se amplía hasta alcanzar una represión brutal a los trabajadores) es la culminación de un largo período de endurecimiento de los métodos de dominación burgueses. Los distintos sectores de la oposición burguesa hicieron oídos sordos desde 1967 a las denuncias de torturas y asesinatos de obreros, estudiantes, revolucionarios. Hicieron oídos sordos –o mejor dicho, aplaudieron– las **Medidas Prontas de Seguridad** de 1967. Pero no sólo Bordaberry y su partido, el Colorado, se manchó de sangre haciéndose cómplice de los militares. Su sucesor, el actual presidente uruguayo, nombrado por los militares, Aparicio Méndez, es a su vez miembro del Partido Blanco.

Por su parte, el PC –hegemónico en la mayoritaria Central Nacional de Trabajadores– impulsó una política nefasta para los trabajadores, que impidió una respuesta de clase ante la creciente ofensiva burguesa. Con su política de "Unidad Nacional" conformó el "Frente Amplio" junto al PS, la DC y escisiones de los partidos tradicionales, presentando la candidatura del general Seregni para las elecciones presidenciales de 1971. El PC y el PS buscaban en la "burguesía nacional" y los militares "progresistas" los aliados para frenar al fascismo. Sus alianzas, sus esperas, valieron el desarme de la resistencia obrera, que en poco tiempo vio desarticulada su organización, detenido o asesinado gran parte de su activo y perdidas las conquistas logradas con decenas de años de lucha.

La Convergencia Democrática Uruguaya, ¿un nuevo frente popular?

Con algunas similitudes a la "apertura" de Videla, la dictadura uruguaya ha pasado ahora a una etapa de "institucionalización". En diciembre pasado dio a conocer una nueva Ley de Asociaciones Profesionales por la que, en forma draconiana, se reglamentaría la formación de sindicatos, federaciones y centrales confederadas. Simultáneamente, algunos mandos militares hablan de promover una corriente sindical "nacionalista". Después de años de aplicar una política de saña antiobrera, de tierra arrasada, los militares se pueden permitir algún resquicio sindical, intentando formar una capa burocrática totalmente controlada por ellos. Los trabajadores están dando su respuesta a la dictadura diariamente. El 1.° de Mayo pasado, a pesar de que la dictadura había decidido que la "fiesta" sería el 5, fue día de paros y gran absentismo en importantes fábricas metalúrgicas, químicas y lanas, brutalmente reprimidos por la dictadura. Pero la dictadura hace miles y miles de esfuerzos para aislar esas luchas y para que los trabajadores no tengan nada que ver con la política, con la "apertura", con la "institucionalización del país". En noviembre la dictadura va a hacer un referéndum sobre su plan de institucionalización. Si obtiene un apoyo –aunque sea crítico– de la vieja clase dominante, habrá obtenido un gran triunfo contra los trabajadores. Si el referéndum obtiene un mayoritario NO, sin duda se estrecharán los márgenes de maniobra de la dictadura y habrá una autoafirmación de los trabajadores.

La relación de fuerzas de los trabajadores no preanuncia desgraciadamente éxitos contra el plan de institucionalización de la dictadura. Tampoco augura una clarificación de los campos de clase el nuevo organismo creado en abril pasado en Nueva York, la "Convergencia Democrática Uruguaya", compuesta por gente del Frente Amplio del sector de Ferreira Aldunate, del Partido Blanco (también llamado Nacional) y de sectores del Partido Colorado. La Tendencia Combativa de la CNT en el exterior, y los sectores revolucionarios supervivientes tienen la obligación de tomar posiciones no sólo a favor del NO en el referéndum, no sólo en apoyo y difusión de las luchas de los trabajadores en el interior del país, sino también frente a este nuevo engendro democratista reformista que pretende hacer olvidar a los trabajadores uruguayos y del mundo las causas de su derrota en 1973, recreando nuevamente fórmulas de la burguesía nacional y sus aliados militares.



Secuestro de militantes de izquierda argentinos en Perú

El domingo, día 15, fueron secuestrados en Lima varios militantes de izquierda argentinos, entre ellos Noemí Esther Gianotti de Malfino, integrante de las Madres de Plaza de Mayo, y Julio César Ramírez, dirigente del Partido Montonero.

Según denuncias de la propia prensa limeña, la operación fue realizada por el coronel Martínez, jefe del Servicio de Inteligencia del Ejército, en cumplimiento de órdenes del comandante en jefe del arma y primer ministro del gobierno militar peruano, general Ritcher. Las mismas fuentes insisten en denunciar la presencia en Lima de una misión militar argentina, uno de cuyos jefes se alojó en el Círculo Militar del Perú bajo el nombre de "coronel Ronald Rocha".

Las últimas noticias indican que los secuestrados han sido entregados en la frontera con Bolivia, cuyo gobierno no les ha reconocido todavía derecho de asilo. Durante los últimos días ha habido acciones de protesta ante las embajadas de Perú y Bolivia en Europa; concretamente, en Madrid se realizaron concentraciones el jueves, día 10, delante de estas embajadas, impulsadas por organismos de solidaridad españoles y argentinos, contando con el apoyo de la LCR. En Perú, también, diferentes fuerzas de izquierda, entre ellas el PRT, han protestado contra este nuevo ejemplo de colaboración estrecha entre los altos mandos militares de los países del Cono Sur.

Entrevista con Hugo Blanco tras la celebración de las elecciones peruanas

"Estamos forjando el gran partido de los trabajadores"

—¿Cómo ves el resultado electoral que ha conseguido la izquierda?

—Hugo Blanco: Es indudable que el voto de la izquierda ha bajado. Esto tiene varias explicaciones, en primer lugar ha habido una baja en la intensidad en la lucha de clases, en las elecciones pasadas hubo hasta un paro nacional en mayo del 78, ahora sólo los municipales estaban en huelga y la masacre cometida contra ellos días antes de las elecciones no fue conocida por todo el pueblo.

—¿Qué razones puedes agregar?

—H.B.: Para terminar con lo anterior quiero decir que en épocas de combatividad las masas pueden ver claramente quiénes son sus enemigos y quiénes están al lado de su lucha, en cambio ahora las masas han sido bombardeadas por la propaganda en una época un poco más calmada de la lucha de clases.

—La derecha ha gastado millones en propaganda electoral, la izquierda no ha contado con esos recursos, ¿qué opinión te merece este hecho?

—H.B.: En estas elecciones la opinión pública ha sido más manipulada por los millones y por los aparatos. El PRT ha gastado en toda su campaña lo que gastó en un solo día de TV uno de los tres grandes partidos de derecha. Si dividimos la inversión de dinero entre los votos obtenidos, lógicamente la izquierda sale ganando, ha sacado por menos propaganda más votos.

—¿En qué ha influido el control de aparatos para juzgar la votación obtenida por la izquierda?

—H.B.: El PRT entró en esta campaña con menos aparato organizativo que otros grupos de izquierda. La UDP es más antigua y tiene indudable control sobre organizaciones de masas, la influencia de UNIR sobre el SUTEP es evidente y le daba una extensión nacional a este frente. Nosotros no los criticamos por este control sino los felicitamos, pero queremos señalar que esa diferencia en algunos casos no ha jugado a nuestro favor.

—¿Qué relación ves entre la débil votación de la izquierda y el triunfo de Belaúnde?

—H.B.: Otra razón más de la débil votación de la izquierda es porque la consigna de "voto perdido" de Belaúnde prendió en algunos sectores que no veían a la izquierda como opción, fundamentalmente por dos razones, una por la división de la izquierda y otra porque sabían que la dictadura vetaría un gobierno de izquierda. Por ello una forma de expresar el antiaprismo era votar por Belaúnde.

—¿Cómo ves el voto por Belaúnde y cómo ves el futuro de ese gobierno?

—H.B.: Es un voto antiaprista y como la izquierda no aparecía como opción entonces muchos sectores, engañados, votaron por Belaúnde.

El gobierno de Belaúnde es aparentemente más fuerte que la vez pasada por tener mayoría en las cámaras, pero en realidad es más débil porque la crisis económica es más grave que en su anterior gobierno. Asimismo la conciencia y la combatividad del pueblo es mayor, en aquel entonces era, sobre todo, el movimiento campesino el que luchaba contra la burguesía, hoy los sectores urbanos tienen una tradición de años de combate contra esta dictadura que se ha expresado en cinco paros nacionales.

—¿Cómo evalúas la campaña de los otros grupos de izquierda y en especial la del PRT?

—H.B.: La campaña del PRT ha sido clara, decir que sólo un gobierno de trabajadores sin patrones ni generales puede sacar al país de la crisis. La campaña de las otras agrupaciones de izquierda ha sido crear ilusiones en que los trabajadores pueden gobernar con sectores patronales.

A nosotros nos parece que ellos han hecho una prédica confusa que no ha educado a los trabajadores en su antagonismo de clase con los explotadores.

—¿Cómo evalúas el resultado electoral de la izquierda y en especial del PRT?

—H.B.: La UI ha bajado mucho, si tomamos en cuenta la votación del PC y del PSR en la constituyente. A los trabajadores les pareció el colmo que se lanzara a un general como candidato de los trabajadores.

El UNIR y la UDP hicieron una prédica confusa alentando ilusiones en sectores progresistas de la burguesía, esto llevó a que mucha gente haya votado por UNIR y la UDP, con la antorcha en una mano y con la lampa en la otra, o con el arbolito en una mano y con la lampa en la otra.

—¿Esto significa que estos frentes ven en AP el sector progresista de la burguesía?

—H.B.: No, aunque la UDP y UNIR digan que AP no es el sector progresista de la burguesía, educan a las masas en que hay sectores progresistas de la burguesía.

Esto hace que sectores estén buscando y voten por AP para presidente y por UNIR o UDP para senadores y diputados.

—A diferencia de esto, ¿cómo ha sido la votación por el PRT?

—H.B.: La casi totalidad de nuestros votos han sido por los tres puños. No por una conciliación de clases, esto es lo que nos hace estar contentos, muchísima gente ha entendido nuestra prédica de trabajadores al poder y lo ha expresado en un voto de clase.

—¿Cómo ves la diferencia de nuestra votación de ahora con la del año pasado?

—H.B.: Nuestra votación de ahora, con respecto a la de la constituyente, ha mermado en cantidad, pero ahora nuestra votación es cualitativamente mejor. Ya no es gente que vota solamente por simpatía a Hugo Blanco sino, en su inmensa mayoría, vota por un gobierno de trabajadores sin patrones ni generales. Es un voto más consciente, un voto por el PRT, no negamos que exista algo del factor personal pero no es lo principal.



El PRT ha dado un salto cualitativo importantísimo.

—Los grupos maoístas insisten en un retroceso del trostkismo tomando en cuenta la votación del año pasado, ¿qué puedes decir al respecto?

—H.B.: El año pasado la votación fue por Hugo Blanco, nosotros no teníamos más que un grupito sectáreo que era el PST, nos ha costado gran trabajo romper con el sectarismo y formar este partido unificado que es el PRT. Ahora el PRT surge de esta campaña electoral como un partido nacional. Nosotros mismos, superando nuestros propios errores, hemos hecho esta campaña y la periferia que ha participado está entusiasta y no con el ánimo caído, por ello hemos cosechado en esta campaña el gran número de nuevos afiliados al partido. Hemos aprendido a construir partido en la campaña electoral y esto es un gran triunfo, hemos aprendido bastante y seguiremos aprendiendo.

—El PRT ha lanzado una campaña para recoger las exigencias del pueblo y llevarlas al Parlamento, ¿qué nos pueden informar sobre esto?

—H.B.: La gran masa está con expectativas de que el gobierno de Belaúnde cumpla con sus promesas. Hemos elaborado un pliego de las exigencias del pueblo como aumento de salarios, reposición de despedidos, amnistía, etc., que vamos a juntarlas en un documento para que sean firmadas por miles de peruanos y llevarlas al Parlamento. Queremos que sean los propios trabajadores, a través de sus organizaciones, quienes nos indiquen por qué es lo que ellos quieren que nosotros luchemos. Nosotros no vamos a ser como los candidatos de la derecha que en las elecciones sonríe y luego se encierra en su oficina y se olvida del pueblo, nosotros iremos al pueblo para que los mismos trabajadores nos señalen cuáles son las reivindicaciones que debemos llevar al Parlamento.

Este documento debe ser impulsado por toda la militancia y debe ser firmado por la mayor cantidad de trabajadores para que tenga una gran fuerza cuando lo llevemos a las cámaras.

—¿Cómo ves la unidad de la izquierda de aquí para adelante?

—H.B.: La unidad de la izquierda, tanto en el terreno parlamentario como en la lucha directa de las masas, tiene mejores perspectivas ahora que durante la campaña electoral. Porque en la campaña había dos perspectivas: la nuestra intransigente con los explotadores y la de aquellos c. que hacían ilusiones en el reformismo de algún sector patronal. En la lucha directa, por el aumento de sueldos, la reposición de despedidos y muchas cosas más la izquierda debe y puede unirse. Esa lucha se va a llevar fuera y dentro del Parlamento. Nosotros llamaremos a la unidad a cada paso concreto de lucha que demos y que dé el pueblo peruano.

—¿Quisieras agregar algo más?

—H.B.: Mi reconocimiento a todos los que han participado en esta campaña electoral en los mítines, en los volanteos, en la propaganda; mi reconocimiento a los personeros que supieron defender el voto de los trabajadores.

Les llamamos a todos ellos a seguir colaborando con nosotros, a unirse a este gran partido que estamos creando.

Con todos ellos estamos forjando el gran partido de los trabajadores, hemos dado un salto gigante en la campaña electoral y tenemos que consolidarlo. El nuestro no es sólo un partido electorero, seguirá luchando después de las elecciones, pensando no sólo en las luchas inmediatas, sino unificando éstas y proyectándolas hacia el objetivo final.

Todo lo que estamos haciendo ahora es un entrenamiento hacia el objetivo final, el partido de los trabajadores se forja con la preparación teórica y con los trabajadores prácticos que hoy hacemos, así estamos preparando nuestro ejército de trabajadores que nos llevará hasta nuestro objetivo final, la toma del poder.

Nuestra primera tarea parlamentaria

Hugo BLANCO

El pueblo peruano, con sus combates, ha echado a la dictadura militar. Esta dictadura deja una profunda huella de hambre, miseria y dolor en nuestro pueblo.

El gobierno recién elegido prometió en su campaña electoral solucionar muchos de estos problemas y manifestó que sería un "gobierno de todos".

Es un derecho del pueblo exigir la solución de esos problemas en forma inmediata.

Son problemas que no pueden esperar años ni meses, puesto que los males que causan son irreversibles.

No se puede resucitar a los niños muertos por desnutrición, no se les puede devolver el vigor físico y mental a niños mal nutridos en su primera infancia.

No es posible tener paciencia en casos como éstos, estamos ante una situación de emergencia.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores considera que quien mejor conoce cuáles son los problemas de cada uno de los sectores del pueblo y de éste en su totalidad es el pueblo mismo.

Por tanto es necesario que cada sector realice su asamblea para determinar sus necesidades más urgentes, y si es posible, cómo resolverlas.

Llamamos a realizar asambleas a los trabajadores de cada centro laboral (fábrica, mina, comunidad, mercado, etcétera), a los habitantes de cada poblado, de cada distrito, de cada pueblo joven o urbanización popular.

De esas asambleas vendrá el mandato supremo de los pueblos. El PRT considera su primera obligación llevar a las cámaras los acuerdos de estas asambleas. El PRT luchará en defensa de esas decisiones democráticas de los diferentes sectores populares, las hará suyas.

Así entendemos nosotros nuestra función parlamentaria, somos los delegados en el Parlamento de los sectores explotados y oprimidos.

¡Las asambleas deben ordenar a los parlamentarios de todos los partidos que hagan lo mismo! ¡Para eso los eligió el pueblo!

La gran tarea de los militantes y simpatizantes del PRT, la gran tarea de todos los que respeten la democracia de las masas, es impulsar esas asambleas.

Esperamos que los compañeros del resto de la izquierda estén junto con nosotros a la vanguardia de esta gran tarea.

Esperamos que las direcciones de la CGTP y las otras centrales sindicales impulsen esas asambleas, así como las direcciones de federaciones, sindicatos, pueblos jóvenes y otras organizaciones de masas.

Desde ya el PRT declara que llevará al Parlamento en su primer día las reivindicaciones más urgentes a nivel nacional, reivindicaciones que deben ser solucionadas en los primeros días del próximo gobierno.

Estas reivindicaciones son:

- Amnistía general de los presos político-sociales y corte de juicios.
- Aumento de salarios y sueldos en un 100 por 100.
- Salario y sueldo mínimo de S/.50.000.00 soles mensuales.
- Aumento automático de salarios y sueldos al mismo ritmo que el alza del costo de vida.
- Derogatoria de la ley de inestabilidad laboral.
- Reconocimiento de todas las organizaciones sindicales como SUTEP, CCP, CITE, FEP, etcétera.
- Disolución de la OCI, el SINADI y todos los organismos que atenten contra las libertades públicas.
- Entrega inmediata y gratuita de la tierra al campesinado, en la forma colectiva o individual que la determinen las propias asambleas campesinas.
- Establecimiento del canon regional, es decir, que una parte de los impuestos al fisco queden en cada departamento y provincia para el impulso de obras que sean de necesidad pública y a la vez que den trabajo a la población. La priorización de obras deberá ser señalada por el pueblo reunido en asamblea, también deberá ser esa asamblea quien administre el dinero.
- Dotación de luz.
- Dotación de luz eléctrica, agua y desagüe a todos los pueblos jóvenes y urbanizaciones populares del país.
- Derogación de todas las leyes y disposiciones que discriminan a la mujer, igualdad de sueldos y salarios con los hombres.
- Restitución de la gratuidad de la enseñanza a todos los niveles.
- Desconocimiento de los contratos petroleros lesivos al país y recuperación de las minas y otros recursos naturales.
- Respeto a los derechos democráticos de la tropa y personal subalterno de las fuerzas armadas.

Hacemos un llamamiento a todos los que estén de acuerdo con estas medidas de emergencia a nivel nacional a que las apoyen con su firma y con su actividad.

Reiteramos el llamamiento a realizar asambleas que determinen las necesidades sectoriales.

Por un Parlamento que realmente obedezca los mandatos del pueblo.